·学习贯彻党的二十届三中全会精神·

DOI:10. 20004/j. cnki. ujn. 2025. 02. 002

马克思人的发展理论与中国式现代化的创造性实践

龚剑飞[1],付高生[2]

(1.江西财经大学 马克思主义学院,江西 南昌 330013;2.中共江西省委党校 哲学教研部,江西 南昌 330108)

[摘　要]现代化是世界潮流,其本质是人的现代化。马克思从"现实的人"出发,深刻批判了以资本为中心的西方现代化,科学回答了人的本质、人的历史作用、人的解放道路、人的发展、人与自然的关系、全人类共同发展等问题,形成了主题广泛、内涵丰富、层次鲜明的人的发展理论。中国共产党始终坚持"两个结合",不断推进包括马克思人的发展理论在内的马克思主义中国化时代化,成功开辟、推进和发展了具有世界历史借鉴意义和文明发展指向意义的中国式现代化。从实践成效看,中国式现代化既大力推进了中国人民的现代化进程,也促进了人类现代化的进步事业,是对马克思人的发展理论的创造性实践,为我们更加自觉地坚定"四个自信"提供了坚实支撑和充足底气。

[关键词]马克思人的发展理论;中国式现代化;人的解放;西方现代化;中国共产党

[中图分类号]D61　　[文献标识码]A　　[文章编号]1671-3842(2025)02-0018-10

党的二十大报告一个重大的理论和实践创新成果,就是提出并阐述了中国式现代化的中国特色和本质要求,以及重大战略目标和使命任务。无论是中国式现代化的中国特色还是本质要求,贯穿其中的一个核心主题或者说中心线索就是人的现代化。正如习近平总书记指出"现代化的本质是人的现代化"①。把人的现代化作为发展的中心,超越资本的逻辑、彰显人的价值,充分体现了中国式现代化对马克思人的发展理论的继承和发展。溯源马克思人的发展理论,准确理解其丰富内涵和时代价值,对于深入把握中国式现代化的原创性贡献和创造性实践,以中国式现代化推进中华民族伟大复兴,具有重要的理论和实践意义。

一、马克思人的发展理论的丰富意涵

人的问题是贯穿古今、横亘中西的经典命题。马克思终其一生都在追寻"人的知识"、思考"人"的问题,归结起来就构成一个理论主题:实现人的解放。围绕这一主题,马克思从"现实的人"出发,对人的本质、人的历史作用、人的解放、人的发展、人与自然的关系、全人类共同发展等人学问题作出了深入阐发,形成了丰富的人的发展理论。

[基金项目]国家社会科学基金一般项目"中国特色社会主义理论自信的生成逻辑和推进路径研究"(项目编号:18BKS066)

[作者简介]龚剑飞,江西财经大学马克思主义学院教授、博士生导师,邮箱:1105071063@qq. com;付高生,中共江西省委党校哲学教研部副教授,博士。

①《习近平关于社会主义经济建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年版,第164页。

（一）科学揭示人的本质

人的本质是追问人是什么的问题。西方社会对此展开了漫长探索，形成了“人是理性的存在者”“人是天生的政治动物”“人是上帝的作品”等观点。但这些观点是从人的特定属性看待和固化人的本质，对人的本质之思有失全面。马克思通过考察现实生活，发现了“现实的人”所具有的哲学基点意义，为其反思和批判前人关于人的本质的思想奠定了基石。

“现实的人”是在一定的社会关系中为满足各种需要而进行生产的有生命存在的人。从“现实的人”出发，马克思首先揭示人的实践性。实践是人的根本存在方式，其核心体现是生产。人“懂得按照任何一个种的尺度来进行生产”[①]，并且在生产过程中生成各种关系和属性，进而塑造人的本质。其次是揭示人的社会性。马克思曾批判古典政治经济学视野中的原子化个人，指出只要深入现实生活就会发现，人与人之间都是相互依赖的关系。相互依赖的个人在生产中塑造一定的社会关系，这些社会关系的总和就构成人的本质。最后是揭示人的本质的发展性。物质生产是人类历史得以持存的基本条件，是满足人各种需要的基础性活动，而满足这种需要的过程构成“人的本质力量的新的证明和人的本质的新的充实”[②]。这深刻阐明了人的需要、人的生产、人的本质之间的逻辑关系，揭示人的本质将随着生产的变化而变化。通过揭示人的实践性、社会性、历史性，马克思超越了将人的本质永恒化、先验化、抽象化的形而上学人性观。

（二）深刻阐明人的历史作用

人的历史作用是关于人在历史发展进程中占什么地位、起什么作用的问题。在人类思想史上，唯心史观长期占有解释人的历史地位和作用的主导权，其特点是否认人的历史主体性，蔑视人的尊严。马克思通过科学揭示人的本质，把握到“现实的人”在生产活动和社会变迁中所具有的历史创造者身份，在历史观领域首次发现了群众史观，为复归人的尊严奠定了基础。

首先，马克思认为，历史是人民群众实践活动的产物，是满足人们特定需要的过程；而不是上帝创造出来的，也不是个别英雄人物开辟出来的，更不是所谓精神、观念的外化。其次，马克思强调人创造历史的受动性，指出人们“并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”[③]。最后，马克思充分肯定英雄人物的历史作用，指出“每一个社会时代都需要有自己的大人物，如果没有这样的人物，它就要把他们创造出来”[④]。这就揭示出英雄与人民的辩证关系：推动历史发展既需要人民的主体作用，也需要英雄的引导作用。马克思关于人的历史作用的阐述，揭示出人的历史主体性，彻底打破了唯心史观对人的历史作用的解释权。

（三）正确指引人的解放道路

人的解放是一个长期展开的历史过程。马克思认为，作为历史创造者的人“只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放”[⑤]。马克思关于人的解放道路的思想具有一个内在的逻辑结构，体现为从宗教解放经政治解放、社会解放最终到人的解放的历史进程。

在马克思看来，长期占据思想舞台中央的宗教是一种源自颠倒世界的颠倒意识。宗教批判旨在批判这种颠倒的意识，这构成西方社会实现人类解放的思想前提。然而，宗教批判归根结底是意识层面的解放，并未触及颠倒世界的解放。这就要求从宗教解放进入到现实层面的政治解放，将“对天国的批判变成对尘世的批判，对宗教的批判变成对法的批判，对神学的批判变成对政治的批

①《马克思恩格斯选集》（第1卷），北京：人民出版社，2012年版，第57页。

②《马克思恩格斯全集》（第3卷），北京：人民出版社，2002年版，第339页。

③《马克思恩格斯选集》（第1卷），第669页。

④《马克思恩格斯选集》（第1卷），第502页。

⑤《马克思恩格斯选集》（第1卷），第154页。

判”[①]。在马克思所处的时代,政治解放主要是以自由民主取代封建等级制的资产阶级革命。在这一革命中,资产阶级联合无产阶级建立了资本主义国家,然而这并未改变广大工人受剥削、受奴役、受压迫的地位。因此,政治解放尽管取得了重要进步,但“政治解放本身并不就是人的解放”[②]。这就要从政治解放深入到社会解放,着力推翻使广大工人受剥削、受奴役、受压迫的一切社会关系。具体而言,社会解放的第一步就是“消灭私有制”,建立以公有制为基础的社会主义社会,而后大力解放和发展社会生产力,不断促进人的自由全面发展,最终实现人的真正解放。应当说,马克思关于人的解放的阶段性思想,揭示了人的解放的科学路径,为无产阶级推动共产主义运动、实现人类解放提供了指引。

(四)科学阐明人的自由全面发展

探索人的发展方向与应然存在状态,是古往今来诸多思想家的重要议题。从古希腊时期的柏拉图,到近代以来的空想社会主义者圣西门、德国古典哲学集大成者黑格尔等西方思想家,都提出人的全面发展这一主张。但由于脱离“现实的人”,这些思想家的主张难免流于空想;而马克思立足“现实的人”,从实践的角度把握人的发展方向,为人的自由全面发展提供了坚实基座。

马克思关于人的自由全面发展的思想具有丰富的内涵。首先指认生产力发展的基础性地位。人的自由全面发展必须基于一定的生产力发展水平。没有生产力的发展,就无法摆脱极端的贫困,“而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃”[③]。人只有满足了最基本的物质需要,才能追求精神需要、政治需要等更高层次的需要。其次指认能力全面发展的重要性。人都有渴求实现自由全面发展的天性,但实现这种天性,人的“能力的发展就要达到一定的程度和全面性”[④]。最后指认社会关系的重要性。人的自由全面发展必须立基于“社会已被组成为一个自觉的、有计划的联合体”[⑤]即自由人联合体的阶段。在私有制社会,社会关系是凌驾于人之上的异己力量,人的自由是受限的;而在自由人联合体的阶段,社会关系不再是压迫人的异己力量,人第一次有了自由发展的空间。总之,马克思科学揭示了人的发展的理想状态和远景目标,使人的自由全面发展思想在内涵上更加丰富、实践上更加可行。

(五)有力解答人与自然的关系难题

人与自然的关系问题历来构成人学思想的显学。西方社会长期盛行神学自然观和机械自然观这两种自然观。其中,神学自然观认为自然源出上帝,具有高于人的价值,从而限制了人对自然的合理利用;机械自然观认为自然是无机质料的集合,是受人支配的,从而加剧了人对自然的肆意破坏。而马克思从“现实的人”出发重审人与自然的关系,形成了超越这两种自然观的辩证自然观。

马克思的辩证自然观,首先肯定人与自然的统一关系。人是自然界的一部分,自然是人生存、发展的前提。自然界在理论领域作为“艺术的对象”“人的意识的一部分”而构成“人的精神的无机界”,在实践领域则作为“人的直接的生活资料”“人的生命活动的对象和工具”而构成“人的无机的身体”[⑥]。其次指出,人改造自然的过程就是人改造社会与自身的过程。“通过实践创造对象世界,改造无机界,人证明自己是有意识的类存在物。”[⑦]其三是批判人与自然相分离的危害。私有制的出现使“人的无机的身体即自然界被夺走”,由此导致“从人那里夺去了他的类生活,即他的现实的类对

①《马克思恩格斯选集》(第1卷),第2页。

②《马克思恩格斯全集》(第3卷),第180页。

③《马克思恩格斯选集》(第1卷),第166页。

④《马克思恩格斯全集》(第30卷),北京:人民出版社,1995年版,第112页。

⑤《马克思恩格斯文集》(第7卷),北京:人民出版社,2009年版,第745页。

⑥马克思:《1844年经济学哲学手稿》,北京:人民出版社,2018年版,第52页。

⑦马克思:《1844年经济学哲学手稿》,第53页。

象性，把人对动物所具有的优点变成缺点”[①]。推翻私有制方能重塑人与自然的有机联系。最后则强调改造自然的适度性。人必须合理对待自然，过度利用自然定会遭致自然的报复。恩格斯曾警示，“我们每走一步都要记住：我们决不像征服者统治异族人那样支配自然界，决不像站在自然界之外的人似的去支配自然界”[②]。马克思的辩证自然观科学揭示了人与自然界的有机联系，强调要科学认识自然规律、合理改造自然，本质上是要求实现人与自然的和解以促进构建人与自身及人与人的和谐关系。

（六）科学分析全人类共同发展的可能性

马克思恩格斯在《共产党宣言》中提出了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”[③]的著名论断。该论断表明，马克思恩格斯设想的人的自由全面发展，不是指某个人或某些人的自由全面发展，而是指全人类的共同发展。

全人类共同发展有无实现的可能？马克思恩格斯对此展开了深入分析，揭示了全人类共同发展的历史趋势。首先，社会生产力的发展奠定了实现全人类共同发展的历史前提。资产阶级通过推动工业革命极大地提升了社会生产力的发展水平，能够创造大量的物质财富，使人类能够摆脱物质极端贫困的问题，为从整体上推动人类社会从追求物质生活转向追求精神生活、政治生活等更高层次的生活奠定物质基础。其次，日益扩大的世界交往增进了实现全人类共同发展的思想共识。由于追求利润的增殖，资产阶级必然不断地开拓世界市场、推动全球化，使各民族自给自足、闭关自守的地方性历史转向相互往来的世界历史。全球化的客观现实使世界各国意识到世界和平共处与共同发展的重要性，增进了全人类共同发展的思想共识。最后，登上历史舞台的无产阶级提供了实现全人类共同发展的主体条件。实现全人类共同发展离不开特定的历史主体。这种历史主体需要具备以下条件：其一，革命的先进性，即代表先进生产力的发展要求；其二，革命的坚定性，即革命的意志非常坚定；其三，革命的普惠性，即革命的成果是惠及全人类。在马克思看来，无产阶级作为先进生产力的代表，作为在资本主义社会中“自由地一无所有”的阶级，作为意识到不解放全社会就无法解放自身的群体，具有革命的先进性、坚定性、普惠性，具备推翻资本主义制度的强烈历史主动精神，堪当实现全人类共同发展的历史主体。

二、中国式现代化对马克思人的发展理论的创造性实践

中国共产党成立以来以伟大的历史主动“领导人民融入现代化的历史潮流，成功走出了一条扎根中国大地并充满生机活力的中国式现代化新道路”[④]。这条现代化新道路以人的现代化为价值内核，既造福中国人民也惠及世界人民，是对马克思人的发展理论的创造性实践。

（一）依靠组织起来的人民，为中国式现代化提供不竭动力

中华民族在人类历史上是古老而伟大的民族，其创造出的中华文明有力推动了人类文明的进步。然而，1840年鸦片战争以后，在奉行丛林法则的资本主义帝国降维打击下，中国沦为列强的利益瓜分对象，中国农耕文明在当时才兴起数百年的西方工业文明冲击下黯然失色。面对空前的历史劫难，中华民族的先进分子开启了洋务运动、戊戌变法、辛亥革命等一系列具有现代化特点的艰辛探索。但这些探索都失败了，其原因何在？金冲及曾指出辛亥革命失败的原因之一就在于，“没有

①马克思：《1844年经济学哲学手稿》，第54页。

②恩格斯：《自然辩证法》，北京：人民出版社，2018年版，第313页。

③《马克思恩格斯选集》（第1卷），第422页。

④付高生，龚剑飞：《中国式现代化国际话语权的丰富内涵、建构境遇与提升路径》，《江西社会科学》，2024年第4期。

依靠并发动占中国人口绝大多数的下层劳动群众,首先是工人和农民同他们相脱离了"[①]。这其实也道出了近代中国诸多现代化探索失败的根源。

马克思人的发展理论认为,人是历史的创造者。中国共产党深刻懂得并充分运用人是历史的创造者这一基本原理。早在1919年,李大钊就自觉把民族的命运、现代化的命运与劳动人民的命运联系在一起,认为"要想把现代的新文明,从根底输到社会里面,非把知识阶级与劳工阶级打成一气不可"[②]。毛泽东则强调,"我们共产党员,无论在什么问题上,一定要能够同群众相结合"[③]。正是由于始终信任人民、组织人民,党将一盘散沙的中国人民凝聚成无坚不摧的伟大合力,经过28年浴血奋战取得了革命的胜利,建立了新中国,为推进现代化奠定了根本政治制度。

组织起来的人民是革命胜利的主体,同样是新中国开启现代化征程的主体。新中国成立后,我们党与时俱进地组织群众、引领群众,将群众伟力有机融入中国式现代化的建设历程。为什么我们能够在中华人民共和国成立后短短三年时间内就迅速恢复国民党将近30年一直想恢复而未能恢复的国民经济,并在之后大力推进"四个现代化"?为什么在"文化大革命"十年动乱后,我们还能坚持和发展中国特色社会主义,迈向建成"小康社会"这一"中国式现代化"道路?为什么面对新时代许多具有新的历史特点的伟大斗争,我们能够"乱云飞渡仍从容",取得新时代十年伟大变革,成功推进和拓展中国式现代化?一个重要原因就在于,党一如既往地把人民组织起来了,激发出人民改变历史的澎湃力量,为推进中国式现代化提供了源源不断的动能。从根本上说,中国式现代化是党领导人民通过长期奋斗干出来的,组织起来的人民成为推进中国式现代化的根本动力。

(二)坚持人的解放道路的阶段性思想,逐步实现人的解放

马克思人的发展理论认为,人的解放是阶段性推进的过程。中国的现代化探索某种程度上是从思想解放开局的。中华民族先进分子在反思近代中国各种现代化探索失败的原因时,充分意识到宪政主义、自由主义等西方思想文化的局限性,最终从俄国革命的胜利中看到了马克思主义的理论价值和实践威力,从而选择了马克思主义。在马克思主义传播与工人运动相结合的过程中,中国共产党应运而生,并且成立后不久就到城市的车间、码头等地向工人群体广泛宣传马克思主义,逐渐唤醒了广大工人的阶级意识,为工人阶级成长为中国革命的领导阶级奠定了基础。随着党从城市走进农村,马克思主义逐渐走进了占中国人口绝大多数的农民心中,使农民从延续数千年的儒家纲常思想、宿命论等思想束缚中解放出来,成长为工人阶级的重要同盟。因此,近代以来中国人民的思想解放经历了两个重要转折:首先,以李大钊、陈独秀、毛泽东等为代表的民族先进分子破除了对西方文化的迷信,最终选择马克思主义并创立了中国共产党,确立起推进中国式现代化的领导主体;其次,中国共产党在广泛传播马克思主义的过程中将广大工人、农民从传统的思想束缚中解放出来,并把他们组织成为强大的工农联盟,确立起推进中国现代化的根本动力。

思想解放是政治解放的先导。在马克思主义的科学指导下,中国共产党领导工农联盟实现了一场伟大的政治解放,建立了人民做主、主权独立的新中国,为推进中国式现代化奠定了政治前提。新中国成立后,我们党开始筹划推进社会解放,拉开了中国式现代化的序幕。社会解放既涉及生产力的发展、生产关系的改善,也设计观念的革新、机构的调适等,目的就是为实现人的全面发展奠定充分的物质基础、充裕的文明支撑、充实的制度保障。党的二十大报告提出以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的使命任务,把"人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展"列为2035年总目标的重要内容,充分体现了我们党推动实现人的解放的历史担当,构成了中国式现代化的鲜明特质。

①金冲及:《从辛亥革命到中国共产党的诞生》,《求是》,2021年第20期。

②《李大钊选集》,北京:人民出版社,1959年版,第146页。

③《毛泽东选集》(第3卷),北京:人民出版社,1991年版,第933页。

（三）超越资本逻辑，全面推进人的现代化

囿于资本逻辑，西方现代化是资本至上、服务少数人的现代化，占人口绝大多数的工人被异化成服务资本增殖的工具。只有消灭私有制，建立社会主义制度，才能推进全体人民的现代化。恩格斯指出："我们的目的是要建立社会主义制度，这种制度将给所有的人提供健康而有益的工作，给所有的人提供充裕的物质生活和闲暇时间，给所有的人提供真正的充分的自由。"[①]由此，人民至上是社会主义现代化的本质要求，是社会主义现代化区别于资本主义现代化的本质属性。中国式现代化是社会主义现代化的创造性实践，其确立、推进和拓展本质上是全面实现人的现代化的壮阔历程。

中国式现代化从量的层面看是全体人民的现代化。习近平总书记多次强调中国式现代化是人口规模巨大的现代化，就是让全体人民共同奋进于现代化的征程。人口规模关涉现代化的难度系数。环顾世界，已经实现现代化的国家和地区总数不超过30个、人口总数不超过10亿，人口规模小、以资本为中心、贫富分化悬而未决等是它们的共同特点。因此，在现代化道路上，我们党历来拒绝走资本主义道路。改革开放初期，邓小平就强调："中国搞现代化，只能靠社会主义，不能靠资本主义。"[②]但资本主义有别于资本，不靠资本主义不等于远离资本。在邓小平看来，解决贫穷问题、实现人民共同富裕，就要走出计划经济等于社会主义、市场经济等于资本主义的思想误区。这为引进资本奠定了思想前提。改革开放四十多年来，我国大力引进资本、利用资本，并运用社会主义制度优势来驾驭资本，通过发挥资本的"文明面"以促进社会发展、推动共同富裕，有效推进了全体人民的现代化。新时代，我们要全面建设社会主义现代化国家，无疑要继续发挥资本的正面作用，也要防止资本的无序扩张。为此，党的二十大报告提出把"依法规范和引导资本健康发展"作为"构建高水平社会主义市场经济体制"的重要路径。基于资本的健康发展，我们能够持续释放资本的活力，助力实现人口规模巨大的现代化，重绘现代化的世界版图。

中国式现代化从质的层面看则是实现人的全面现代化。如何在现代化进程避免见物不见人的困境，促进人的全面现代化，是现代化的一大难题。习近平总书记对此展开了长期而深入的探索。在理论层面，习近平总书记一直注重思考人是什么、怎样实现人的全面发展等问题。早在浙江从政时，他就指出："人，本质上就是文化的人，而不是'物化'的人；是能动的、全面的人，而不是僵化的、'单向度'的人。"[③]党的十八大以来，习近平总书记从治国理政的高度进一步思考现代化与人的全面发展的关系问题，强调："我们将坚持以人为本，全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设，促进现代化建设各个方面、各个环节相协调，建设美丽中国。"[④]这些论述为推进人的全面现代化提供了科学指引。在实践层面，习近平总书记系统总结反思世界各国现代化经验，提出许多推进人的全面现代化的实践方略，如物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化等。总体而言，中国式现代化是实现全体人民的现代化与实现人的全面现代化的有机统一，是对马克思有关人的自由全面发展思想的创造性实践。

（四）坚持全人类共同发展的旨趣，为人类现代化事业作出中国贡献

中国先哲很早就形成了"天下为公"的理念，塑造了中华民族思考问题特有的世界格局。近代以来，中华民族的先进分子就注重在中国与世界的关系中探索中国的现代化问题，强调中国在现代化道路上的世界贡献。1904年，孙中山乐观地预言："一旦我们革新中国的伟大目标得以完成，不

①《马克思恩格斯全集》（第21卷），北京：人民出版社，1965年版，第570页。

②《邓小平文选》（第3卷），北京：人民出版社，1993年版，第229页。

③习近平：《之江新语》，杭州：浙江人民出版社，2007年版，第150页。

④习近平：《论坚持推动构建人类命运共同体》，北京：中央文献出版社，2018年版，第25页。

但在我们的美丽的国家将会出现新纪元的曙光,整个人类也将得以共享更为光明的前景"[①]。1921年成立的中国共产党继承了天下为公的民族思想遗产,形成了既造福中国人民又惠及世界人民的天下情怀。百年历程充分证明,我们党以现代化的宏伟实践证明了中国能够为人类现代化事业作出重要贡献。

中国的现代化离不开世界,世界的现代化不能没有中国的参与。中国对现代化诸种问题的解决就是对人类现代化事业的贡献。比如,我们通过解决困扰现代化的绝对贫困问题,就是对世界减贫事业和人类现代化的重大贡献。中国在追求自身现代化的同时始终坚持大国风范,注重为世界现代化提供中国智慧、中国方案,其中就包含理念与机制方面的贡献。理念层面,我们在坚持独立自主外交政策的同时,针对西方现代化国家奉行的丛林法则、零和思维,先后提出了和平共处五项原则、和平与发展的时代主题、人类命运共同体理念等符合现代化潮流的科学原则与理念。这些原则、主题、倡议顺应了世界各国人民对走和平发展道路的现代化的向往。机制层面,我们积极融入全球化,坚持援助广大发展中国家的现代化事业,开启了中国参与全球治理的新篇章。迄今,中国已加入200多个国际组织和多边机制,其中不乏中国牵头成立的上海合作组织、亚投行、南南合作、亚太经合组织等多边合作机制。针对以什么样的理念指导全球治理机制,习近平总书记明确提出共商共建共享的全球治理观,强调:"世界命运应该由各国共同掌握,国际规则应该由各国共同书写,全球事务应该由各国共同治理,发展成果应该由各国共同分享。"[②]实践表明,中国式现代化走和平发展的道路,必将为人类社会现代化事业作出更大的实践贡献、理念贡献、机制贡献。

三、中国式现代化对人类现代化理论与实践的重要贡献

从理论创新与实践创新良性互动的视角看,中国式现代化既是马克思人的发展理论引领下的实践创新,拓宽了人类现代化道路的新空间;同时也深化马克思人的发展理论,实现了马克思主义人学思想的新发展。

(一)推动实现马克思主义人学思想的新发展

继承和深化马克思人的发展理论。一方面,中国式现代化在实践中坚持马克思人的发展理论,将马克思人的发展理论转化为鲜活的现代化实践。比如紧紧依靠人民,发挥人民群众创造历史的主体作用;坚持全人类共同发展的价值旨趣,促进世界现代化事业等。另一方面,中国式现代化在不断发展马克思人的发展理论。比如,在人与自然的关系层面,中国式现代化就蕴含"人与自然和谐共生""保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力""绿水青山就是金山银山"等新理念新思想新战略,丰富了马克思的辩证自然观。

实现对中国优秀传统人本思想的创造性转化、创新性发展。中华民族在漫长的历史长河中孕育了民为邦本、天人合一等人本思想。中国共产党在领导推动中国式现代化的实践中高度重视对这些人本思想进行创新转化。以民为邦本而论,传统中国倡导的民为邦本是形式上的民本,实质上是要求百姓做一个遵守封建伦理纲常制度的"臣民";而中国共产党在实践导向上坚持信任群众、组织群众、依靠群众,在价值导向上坚持以人民为中心的发展思想,在执政理念上坚持江山就是人民、人民就是江山,最终将维护旧社会的"臣民"改造成建设新社会的"人民",由此实现对民为邦本理念的创造性转化、创新性发展。

实现对西方现代人学思想的超越。西方现代人学思想流派繁多、内涵丰富,但有一个共同的主张即坚持个体权利优先的原则。美国学者赫伯特指出:"当代西方对权利的关注(至少就其愿景而

①《孙中山选集》,北京:人民出版社,1981年版,第69页。

②《习近平谈"一带一路"》,北京:中央文献出版社,2018年版,第166页。

言）依旧是一种对个体的关注。”[①]以应对新冠疫情为例，西方社会坚持个体权利优先的原则，普遍认为强制要求在公共场合佩戴口罩是侵犯个人自由权利的体现，其后果就是制约了西方抗疫成效。而中国式现代化坚持个体权利与集体权利相统一的原则，力求实现二者的统一。因此，反观中国的抗疫实践，从最初的武汉封城到全民佩戴口罩、共同参与抗疫等都是平衡个体权利与集体权利之关系的体现，为防止中国疫情乃至世界疫情扩散作出了突出贡献，是对西方个体权利优先论的超越。

（二）确证以人为本的现代化道路的科学性，拓宽了现代化道路

中国式现代化内具坚持以人民为中心的价值优势、坚持世界命运与共的道义优势、坚持全人类共同价值的理念优势等，使其获得了中国人民的衷心拥护与世界人民的广泛认同，充分确证了走以人为本与全人类共同发展的现代化道路的科学性，成功打破了“现代化=西方化”的迷思，拓宽了现代化道路。

中国式现代化蕴含坚持以人民为中心的价值优势。西方现代化以资为本，其中的“个人从属于像命运一样存在于他们之外的社会生产；但社会生产并不从属于把这种生产当做共同财富来对待的个人”[②]。中国式现代化则坚持以人为本，把人民作为现代化的建设者、享有者和评判者。衡量现代化成败的标准，归根到底要看是否促进了人民美好生活。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央在推进中国式现代化的过程中始终坚持以人民为中心的发展思想，领导人民全面建成了小康社会，既为扎实推动共同富裕、促进人民美好生活打下了坚实基础，也为推动世界减贫事业、实现人类整体进步作出了中国贡献。实践证明，以人为本的中国式现代化以其巨大的发展优势、充沛的发展活力成功超越了以资为本的西方现代化，是走在历史正确一边的现代化道路。

中国式现代化具有坚持世界命运与共的道义优势。西方现代化在其全球交往早期就呈现为对其他国家财富的掠夺，至今仍以新自由主义的面孔对广大发展中国家的财富进行软性掠夺。因此，剥削掠夺构成西方现代化的全球交往常态。而中国式现代化在全球交往中坚持互利互赢的原则，并强调对世界发展作出中国贡献。比如，中国在推动共建“一带一路”进程中就不走剥削掠夺的殖民主义老路，而是走造福世界的幸福路，“不仅给相关国家带来实实在在的利益，也为推进经济全球化健康发展、破解全球发展难题和完善全球治理体系作出积极贡献”[③]。可以说，以互利互赢、命运与共为全球交往常态的中国式现代化，在国际道义上超越了以对抗与掠夺为全球交往常态的西方现代化，打开了全球交往的新空间。

中国式现代化具有坚持“全人类共同价值”的理念优势。在反对封建贵族的资产阶级革命中，西方资产阶级思想家将形式上的自由、民主、人权等观念普遍化为普世价值。西方的自由、民主等观念曾经促进了人类进步事业，但当前已被一些国家严重滥用为充当他们扮演“世界警察”的“外衣”。基辛格曾指出，美国坚信民主等原则“具有普世性，这给国际秩序带来了挑战，因为它暗示不实行民主原则的政府就不是完全合法的政府”[④]。但从结果看，以美国为首的西方国家并没有成为促进世界和平的“卫士”，反而成为加剧世界动荡的“元凶”。这也使国际社会认清“普世价值”的蒙蔽性、狭隘性，“普世价值”已经“不再普世”，看似华丽的外衣下包裹的是不可告人的资本私利。与此相对，中国式现代化倡导以和平、发展、公平、正义、民主、自由为主要内涵的全人类共同价值。这一全人类共同价值尊重多元价值、包容不同理念，顺应国际社会对公平与正义的国际环境的向往，在实践上则随着中国式现代化的推进而有望成为国际社会广泛接受和认可的共同价值，从而能够

①加里·B. 赫伯特著；黄涛，王涛译：《权利哲学史》，上海：华东师范大学出版社，2020年版，第9页。

②《马克思恩格斯文集》（第8卷），北京：人民出版社，2009年版，第53页。

③《共建“一带一路”：构建人类命运共同体的重大实践》，北京：人民出版社，2023年版，第2页。

④亨利·基辛格著，胡利平等译：《世界秩序》，北京：中信出版社，2015年版，第307页。

助力打破西方“普世价值”的话语霸权。

(三)确立具有强大生命力的全过程人民民主,拓宽了人民民主道路

民主是人学思想的重要主题,也是现代化实践的重要向度。西方社会把“一人一票”的选票民主作为判断民主道路的唯一标准,是有悖民主实践多样化的“唯我独尊”。中国共产党基于马克思人的发展理论,立足中国实际在长期探索中成功创立了全过程人民民主这一新型民主形态。全过程人民民主是适合中国实际、契合社会主义制度的民主样态,打破了西方选票民主的神话,拓宽了实现人民民主的道路,为国际社会探索民主道路作出了中国贡献。

全过程人民民主具有坚持形式民主与实质民主相统一的优势。民主不是装饰品,是形式民主和实质民主的统一。全过程人民民主坚持人民当家作主,通过建立健全人民代表大会制度等制度体系保障了人民在选举过程中的民主形式,通过构建民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督的制度体系确保了人民在选举之后的民主实质,完成了从理念到制度再到实践的有机统一,实现了形式民主和实质民主的统一。而西方选票民主更加侧重形式民主,主要体现为重视选举之前的政治承诺以及选举过程中的全民投票这一民主形式。但在选举完成、上台执政后,西方政党就普遍把当初的承诺置之脑后,产生了一选了之、重形式民主而轻实质民主的问题。较之重视形式民主的西方选票民主,坚持形式民主与实质民主相统一的全过程人民民主更加有效地回应了群众诉求,在解决群众问题、增进人民团结、凝聚人民力量等方面具有显著优势。

全过程人民民主具有坚持局部利益与整体利益相统一的优势。民主内在要求整体利益,反对利益分裂。全过程人民民主代表人民的整体利益,内在要求党和国家制定的路线方针政策体现和维护人民的整体利益。而西方选票民主为了争夺选票迎合部分选民的利益,“赢者通吃”的选举规则也意味着可以无视其他选民的反对,结果必然导致社会对立和分裂的加剧。因此,西方选票民主维护的是少数民众而非全体民众的利益。较之重视局部利益的西方选票民主,坚持局部利益与整体利益相统一的全过程人民民主更加有效地实现了整体利益,在体现人民公意、防范社会撕裂、培育政治认同、促进社会和谐等方面具有显著优势。

全过程人民民主具有坚持短期利益与长远利益相统一的优势。民主既需要保障阶段性的短期利益,也需要实现战略性的长远利益。全过程人民民主通过党的短期规划与中长期规划,加之一党长期执政的领导优势,能够实现短期利益与长远利益的统一。而西方政党轮流执政导致的否决型政治,使得长远规划在党争民主中被消耗。比如,拜登2021年就任美国总统后第一天签署的17项行政命令中就有9项是逆转前任特朗普政府制定的相关政策;而特朗普2025年再任美国总统后签署的首批行政令则废除了前任拜登政府制定的78项政策。因此,西方政党难以实现短期利益与长远利益的统一,这是西方选票民主与轮流执政的内源性危机所导致的必然结果。较之西方选票民主,全过程人民民主更加有效地维护了人民的短期利益和长远利益,在确保发展大局、推进国家战略、维护代际公平等等方面具有显著优势。

(四)开创人类文明新形态,开辟人的解放的新途径

中国共产党在探索现代化的过程中重视建构一种新的文明类型,力图为丰富世界文明类型作出中国贡献。毛泽东在1949年政协第一届全体会议上提出,中华民族要以新中国的诞生为新的历史起点,“以勇敢而勤劳的姿态工作着,创造自己的文明和幸福,同时也促进世界的和平和自由”[①]。经过70余年的接续奋斗,中国共产党在推进中国式现代化的进程中成功开创了具有中华民族特色、丰富世界文明类型的人类文明新形态,实现了马克思主义文明观的新发展,“开创了人的解放的新意涵”[②]。

①《毛泽东文集》(第5卷),北京:人民出版社,1996年版,第344页。

②黄建军:《唯物史观视域中的人类文明新形态》,《中国社会科学》,2023年第10期。

人类文明新形态是对中华传统文明的创造性发展。人们是在既定的政治、文化、经济等历史条件下创造新的历史。因此，现代化是植根传统社会又超越传统社会的转型升级过程，而非与传统社会断裂或脱钩的过程。“历史和现实都表明，一个抛弃了或者背叛了自己历史文化的民族，不仅不可能发展起来，而且很可能上演一场历史悲剧。”[①]中国共产党在推进中国式现代化的过程中正确处理古今关系，注重实现对中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展，从而创造了超越传统中华文明的人类文明新形态。

人类文明新形态是对西方工业文明的超越。近代工业革命以来，机械自然观开始成为西方的主流自然观，自然被视为一种无生命的质料堆积，由此导致对自然的过度开采，造成物质文明与生态文明的严重失衡。习近平总书记指出：“人类进入工业文明时代以来，传统工业化迅猛发展，在创造巨大物质财富的同时也加速了对自然资源的攫取，打破了地球生态系统原有的循环和平衡，造成人与自然关系紧张。”[②]中国共产党在推进中国式现代化的过程中，通过立足马克思主义的辩证自然观，系统总结反思国内外生态保护与经济社会发展的经验教训，探索出一条坚持人与自然和谐共生的现代化道路，呈现出对西方现代化以牺牲生态文明为代价片面追求物质文明的比较优势。

人类文明新形态是对文明冲突论的超越。西方现代化持有的文明观是文明冲突论，其显著特点是以优劣之分、高低之别的思维对待世界多元文明。文明冲突论的错误在于，把资本逻辑导致的文明冲突普遍化为文明本身所固有的性质。但人类文明发展史证明：“文明没有高下、优劣之分，只有特色、地域之别。”[③]中国共产党在现代化探索中坚持文明包容理念，注重汲取古今中外文明的一切优秀成果，从而成功开创了人类文明新形态，丰富了世界文明类型。这意味着，推进现代化要以平等的态度、包容的思维、互鉴的理念看待世界多元文明，在交流互鉴中实现文明的共同发展，以文明水平的提高促进人的全面发展。

[责任编辑：杨　旻]

①习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，北京：人民出版社，2016年版，第17页。

②《习近平谈治国理政》（第3卷），北京：人民出版社，2020年版，第360页。

③《习近平谈“一带一路”》，第170页。