

· 中国经济的新路径新战略研究 ·

# 中国经济面临的发展趋势、 严峻挑战与战略抉择

——把2050年中国实现现代化问题提上议事日程

韩民青

(山东社会科学院,山东 济南 250002)

[摘要] 我国经济正处于空前的大转折时期,经济发展方式、发展路径都处在新的探索和改变之中。事实表明,中国经济转型发展GDP增速趋缓难以避免,中国经济增速趋缓或将长期落入“初等发达国家陷阱”而不能如期实现现代化,中国经济要在2050年达到“中等发达国家水平”从而如期实现现代化必须做出新的战略抉择,这就是第二产业革命即从工业化向新工业化的转变。

[关键词] 中国经济;发展趋势;严峻挑战;战略抉择

[中图分类号] F124.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-3842(2016)03-0068-07

五年内的2020年,我们将实现全面建成小康社会的第一个“百年梦想”;再过三十五年的2050年,我们将实现现代化的第二个“百年梦想”。目前,我国经济正处于空前的大转折时期,经济发展方式、发展路径都处在新的探索和改变之中。如何认识当前我国经济面临的发展趋势、严峻挑战与战略抉择和如何探索2050年如期实现现代化的发展战略纠缠在一起,成为我们不得不格外予以重视和认真研究的重大问题。

## 一、中国经济的转型发展:GDP增速趋缓难以避免

世界各国的发展经验表明,处在不同发展或追赶阶段的经济增速是不同的,所处阶段越高增速越慢。首先,追赶的后发优势越小增速越慢。例如,人均GDP超过10000多美元,日本韩国等国家的经济增速均下降了近50%。现在发达国家的经济增速大多在2%,由于人口的增加可以达到3%。其次,还有经济结构变化的原因。如产业结构中服务业占GDP比重超过制造业、需求结构中消费超过投资,经济增速也会下降。其中的原因主要在于,服务业和消费形成的劳动生产率和拉动作用要低于制造业和投资形成的劳动生产率和拉动作用。目前,我国三次产业劳动生产率的比是:1:8.9:4,二产劳动生产率是一产劳动生产率的8.9倍、三产劳动生产率的2.2倍。分析经济增长趋势的公式是:潜在经济增速=劳动生产率增速+劳动力供给增速,在劳动力供给基本不变的情况下,劳动生产率增速几乎等于经济增速。所以,努力提高劳动生产率对于经济增长是至关重要的。

由此可见,在经济结构从以制造业和投资为主导转向以服务业和消费为主导时,经济增速趋缓就是难以避免的。这个理由可以解释我国最近几年经济增速趋缓的主要原因。当然,我们可以进一步发问:为什么我国制造业和投资的占比和增速会发生下降呢?现在,我国经过30多年的快速

[作者简介] 韩民青,山东社会科学院研究员,原山东社会科学院副院长、新工业化研究中心主任。

工业化已经成为全球最大的制造业国家,是名副其实的“世界工厂”。请看以下事实:

2014 年,中国生产的个人计算机占世界产量的 90.6%,  
中国生产的空调占世界产量的 80%,  
中国生产的彩电占世界产量的 50%,  
中国生产的冰箱占世界产量的 65%,  
中国生产的手机占世界产量的 70.6%,  
中国生产的汽车占世界产量的 55.6%,  
中国生产的工程机械占世界产量的 43%,  
中国生产的船舶吨位占世界产量的 45.1%,  
中国生产的水泥占世界产量的 60%,  
中国生产的钢占世界产量的 50%,  
中国生产的太阳能电池板占世界产量的 80%,  
中国生产的煤占世界产量的 50%。

与此同时,严酷的问题也摆在了我们的面前:许多制造业行业都面临产能过剩,国内市场和国际市场都难以消化我们的过剩产品。当前,国内外市场疲软和产能过剩成为我国经济面临的最严重的挑战。在这样严重的产能过剩面前,许多制造业行业的发展已经饱和,生产峰值已经来临,增长的势头必然下降。对制造业的投资比重最大,其次还有房地产业、基础设施也是投资大头,这都出现了不同程度的饱和迹象。于是,有效投资的速度也必然要降下来。

有的专家曾经预言:我国的人均 GDP 还不高,2008 年时仅仅是美国的 21%,相当于日本在 1951 年、韩国在 1977 年时与美国的差距,日本韩国此后都经历了 20 多年的高速发展,因此,我国的经济增长也可以保持 20 多年 8% 的增长潜力。

表面上看,这种预言似乎有一定道理,但深入思考下去问题就来了。问题的关键在于:我国自身的国情和现在所处的世界经济大背景与日本韩国都不同。首先,我国在人口规模上大体相当于 10 个日本或 28 个韩国,我国的工业生产力如果发展到日本和韩国的水平那就是 10 个日本或 28 个韩国的工业生产力,试想一下,世界市场可以轻易容下一个日本或一个韩国的工业生产力,但能容下 10 个日本或 28 个韩国工业生产力同时爆发吗?显然不能。其次,日本在 1951 年、韩国在 1977 年时的世界经济大背景也大大不同于现在,世界工业生产力的发展早已今非昔比,工业品的世界市场空间也几乎所剩无几。所以,经过 30 多年高速发展的中国已不可能再像日本韩国当年那样高速发展了。中国经济必须面对的现实是:增速逐步放缓难以避免。

在世界上也有这样的事实,这就是一些发展中国家在尚未经过充分的工业化发展之前就出现了服务业占比超过制造业的现象。其实,这是一种畸形的情况,这些国家的服务业并不是建立在工业化基础上的现代服务业,而是一些落后的传统服务业。但这也说明了这些国家为什么经济会长期处于停滞状态而不能快速发展起来的原因。中国经济 30 多年的高速增长本质上就是一个快速工业化的过程,也就是从低劳动生产率的农业生产转向高劳动生产率的工业化生产的过程。现在,开始发生新的转变,即从高劳动生产率的工业生产转向劳动生产率较低的服务业,经济增速趋缓也就是必然的了。但是,我国劳动生产率总体上仍不高,仅相当于美国的 20%、韩国的 30%,这正是我们的发展潜力所在。

现在有一个问题需要引起我们的注意。服务业占比超过制造业,日本是在人均 GDP15000 美元、韩国是在人均 GDP13000 美元,这时的日本和韩国都进入了高收入国家,而我国服务业占比超过制造业则是在人均 GDP7000 美元的时候,距离高收入国家还有一大截子。显然,我国的工业化不仅走在了城市化前头,也走在了国民收入的前头,“工业化红利”过早消失,“未富先虚”。如果把服务业占比超过制造业看作经济增速趋缓的开始,那么就可以进一步把这时的人均 GDP 数值看作

经济增速趋缓的拐点。由此看来,随着全球范围工业化的发展,工业化的资源、环境、市场空间都会逐步缩小,工业化的经济增长空间也会逐步缩小,处于工业化不同发展时期的国家会面临越来越低的经济趋缓拐点。如果说日本韩国在上个世纪末还能在服务业占比超过制造业、经济增速趋缓之前进入高收入国家,那么中国就没有那么幸运了,在人均 GDP7000 美元时就进入了经济增速趋缓的拐点。根据这样的逻辑,今后的印度可能会更不幸,估计在人均 GDP5000 美元左右时就会进入经济增速趋缓的拐点,试图在短时期内赶上中国的想法更是不靠谱。

## 二、中国经济增速趋缓或将长期落入“初等发达国家陷阱”而不能如期实现现代化

我国经济结构发生从制造业和投资为主导转向服务业和消费为主导的过程要经历一个时期,所以经济增速逐步趋缓也会经历一个时期。现在,我们关心的是:我国 GDP 增速趋缓最终会出现一个什么样的状况?

从 2010 年到 2015 年,我国经济增速趋缓的过程是:10.4%,9.3%,7.7%,7.7%,7.3%,7%。5 年下降了 3.4 个百分点。与此同时,我国服务业占 GDP 比重从 43% 上升到 50%,5 年上升了 7 个百分点。从这里看,服务业占比每上升 2 个百分点 GDP 增速就下降 1 个百分点。显然,这种比例关系并不是一种规律性,但可以肯定的是,GDP 增速趋缓和服务业占比上升是相关联的。国务院发展研究中心刘世锦团队在其《中国经济增长十年展望》系列研究成果中对我国 GDP 下降和服务业占比上升做出了详尽的预测。他们的预测是:从 2013 年到 2024 年 10 年间,GDP 增速将从 7.7% 下降到 5.4%,服务业占比将从 46.9% 上升到 60.6%。从这里看,服务业占比每上升 5.9 个百分点 GDP 增速就下降 1 个百分点。根据以上这些经验和预测看,随着劳动生产率的变化,在一定时间和尺度内,服务业占比大约每上升 5 个百分点 GDP 就会下降 1 个百分点是可信的。这样看来,我国从 2016 年到 2025 年的 10 年间服务业占比将从 50% 上升到 60%,那么 GDP 增速就将从 7% 下降到 5%,这 10 年间 GDP 年均增速大约是 6%。显然,60% 的服务业占比和 5% 的 GDP 增速还不是最终的状况。从目前发达国家的经验看,服务业占比大约上升到 70% 才会稳定下来,同时 GDP 平均增速下降到 3% 也才可能基本触底。所以,随着我国经济从 2026 年到 2035 年的持续发展,服务业占比还会继续上升,估计到 2035 年可达到 70%,同时,GDP 增速也会在 2035 年下降到 3%。从 2026 年到 2035 年的 10 年间 GDP 年均增速将是 4%。这样,5% 以下的一产占比、25% 的二产占比和 70% 的三产占比格局就形成了,3% 的 GDP 增速也会稳定下来。2036 年到 2050 年的 15 年间,我国经济基本上将在服务业占比 70%、GDP 年均增速 3% 的状态中持续发展。但是,很明显,从 2016 年到 2035 年的 20 年间是追赶式发展的时期,我国的人均 GDP 世界排名将不断向前推进,而从 2036 年到 2050 年的 15 年间则是平移式发展,人均 GDP 世界排名将不再向前推进。简单地讲,这就是:2016 年到 2025 年的 10 年间 GDP 年均增速是 6%,2026 年到 2035 年的 10 年间 GDP 年均增速是 4%,2036 年到 2050 年的 15 年间 GDP 年均增速是 3%。

下面,我们来看一下,如按照上述发展速度,我国人均 GDP 在不同时期增长的具体数值是多少(见表 1)。

表 1 中国 2016—2050 年经济发展状况预测

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	备注
2016—2025	6%	0.8 万 ~ 1.43 万	2012 年价格美元
2026—2035	4%	1.43 万 ~ 2.12 万	同上
2036—2050	3%	2.12 万 ~ 3.3 万	同上

可以这样说,假如没有足以影响发展速度的其他战略抉择,表 1 所表述的发展状况很有可能就是现实的发展轨迹。

我们再来看看,我国上述发展轨迹与进入“高收入国家”“中等发达国家”的关系。世界银行根据国民收入把世界各国划分为如下不同发展阶段(见表 2)。

表 2 划分发展阶段的人均国民收入门槛标准 单位:当年价格美元

国家分类	1987	1990	2000	2010	2012
低收入	≤480	≤610	≤755	≤1005	≤1035
中低收入	481 ~ 1940	611 ~ 2465	756 ~ 2995	1006 ~ 3975	1036 ~ 4085
中高收入	1941 ~ 6000	2466 ~ 7620	2996 ~ 9265	3976 ~ 12275	4086 ~ 12615
高收入	>6000	>7620	>9265	>12275	>12615

世界银行对收入阶段划分的阈值每年会根据美国、日本、英国、欧洲国家的通货膨胀率进行调整,从 1987 年到 2012 年阈值的对比看 25 年提高了两倍多,每年的复合增长达到 3% 以上。由此可见,每个国家所处发展阶段主要受到 GDP 实际增长的影响,此外还要受到通货膨胀率以及美元汇率的影响。在这里,为了研究的方便,我们把人均国民收入等同于人均 GDP,把汇率视为相对稳定,把复合增长率 3% 和通货膨胀率(GDP 平减指数)相等同。

为了预测我国 2016 年到 2050 年的经济发展状况及所处的发展阶段,我们还需要根据实际情况进一步把高收入国家划分为三个不同阶段和水平,这就是:初等发达国家(初等高收入阶段)、中等发达国家(中等高收入阶段)和高等发达国家(高等高收入阶段),每个阶段相差 1 万美元。具体标准数值如下(见表 3)。

表 3 高收入国家不同发展阶段的划分标准 单位:2012 年价格美元

发展阶段	具体标准数值	备注
初等发达国家	(把高收入国家最低标准的 12615 美元简化为 1.3 万美元) 1.3 万 ~ 2.3 万	在这里,把人均国民收入等同于人均 GDP,把汇率视为相对稳定,把复合增长率 3% 和通货膨胀率(GDP 平减指数)相等同,所以,不同发展阶段的划分数值就能保持相对不变,2012 年的数值可以用于以后年份。
中等发达国家	2.3 万 ~ 3.3 万	同上
高等发达国家	3.3 万以上	同上

按照表 3 的划分,2014 年世界各国的人均 GDP 在高收入国家范围内的有 58 个国家和地区。从第 58 名的哈萨克斯坦到第 35 名的马耳他属于初等发达国家,从第 34 名的巴哈马到第 28 名的西班牙属于中等发达国家,从第 27 名的意大利到第一名的卢森堡属于高等发达国家。初等发达国家主要是俄罗斯和一些东欧国家,中等发达国家主要是西班牙韩国等国,高等发达国家则主要是西欧北美国家。

我国目前是处于第 83 名的中高收入国家。那么,我国未来的发展趋势是怎样的呢?我国从 2016 年到 2050 年的发展状况将如表 4 所列。

表 4 中国 2016—2050 年经济发展阶段预测 单位:2012 年价格美元

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	所处阶段
2016—2025	6%	0.8 万 ~ 1.43 万	2023 年进入高收入国家(初等发达国家)
2026—2035	4%	1.43 万 ~ 2.12 万	处于初等发达国家
2036—2050	3%	2.12 万 ~ 3.3 万	2038 年进入中等发达国家,2050 年进入高等发达国家。

从表 4 的预测看,我国在 2023 年将进入高收入的初等发达国家,2038 年将进入中等发达国家,2050 年就会进入高等发达国家。“中等发达国家水平”曾作为我国实现现代化的具体标准,所

以,我国将在 2038 年进入中等发达国家从而实现现代化。到 2050 年时,我国将成为高等发达国家。

问题是不是到此结束了呢?我国是否真的能在 2038 年或者说 2050 年实现现代化呢?问题还是出在表 3 的划分标准和表 4 的预测中。在表 3 的划分标准和表 4 的预测中忽视了一个十分重要的问题,这就是高收入国家(包括其他发展阶段)的标准并不是固定不变的,而是动态的需要调整的。从表 2 可以看出,在 1987 年到 2012 年的 25 年间世界经济发生了成倍的增长(年增 3%),发展标准需要根据通货膨胀率而不断调整。实际上,在更大的时间跨度中,不包含通货膨胀率的发展阶段标准的绝对值本身也是需要向上提升的。例如,按 2% 的较低世界增长均值计算,高收入国家的人均 GDP 在 35 年后的 2050 年都将翻一番(见表 5)。

表 5 2050 年高收入国家不同发展阶段的发展数值 单位:2012 年价格美元

发展阶段	具体发展数值	备注
初等发达国家	2.6 万~4.6 万	人均 GDP 数值区间
中等发达国家	4.6 万~6.6 万	同上
高等发达国家	6.6 万以上	同上

如果按照表 5 的发展数值看,我国到 2050 年人均 GDP 达到 3.3 万美元也仍处于当时的初等发达国家之中(2.6 万~4.6 万),位列第 45 名前后,并未能进入当时的中等发达国家之列(4.6 万~6.6 万)。所以,表 3 的高收入国家发展阶段的划分标准到 2050 年时已经是不可行了。可行的是,应该按照表 5 的世界最低增速均值的实际发展数值来调整高收入国家发展阶段的标准和数值。所以,如果按照表 5 的标准看,我国的经济发展到 2050 年也仍然没有达到当时的“中等发达国家水平”而实现现代化,而是从 2023 年进入高收入国家之后长期落入“初等发达国家”的泥沼之中。

换句话说讲,我们虽然在 2025 年之前能够顺利跨过“中等收入陷阱”而进入高收入国家,但在这之后又将长期落入“初等发达国家陷阱”之中,从而不能在 2050 年如期实现现代化。

显然,这不能不成为值得我们深入思考和积极应对的严峻挑战。

### 三、中国经济在 2050 年达到“中等发达国家水平” 从而如期实现现代化的战略抉择

究竟怎么做我国才能在 2050 年达到“中等发达国家水平”从而如期实现现代化呢?答案很简单,这就是提高表 1 所列的发展增速。表 1 列出的增速是:

表 6 中国 2016—2050 年经济发展状况预测

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	备注
2016—2025	6%	0.8 万~1.43 万	2012 年价格美元
2026—2035	4%	1.43 万~2.12 万	同上
2036—2050	3%	2.12 万~3.3 万	同上

怎样提高这些增速呢?我们尝试列出下面两个方案:

表 7 提高中国 2016—2050 年经济增速方案 1 单位:2012 年价格美元

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	备注
2016—2025	6%	0.8 万~1.43 万	2023 年进入高收入国家(初等发达国家)
2026—2035	5%	1.43 万~2.33 万	处于初等发达国家
2036—2050	4%	2.33 万~4.2 万	仍处于初等发达国家未能如期实现现代化

表 8 提高 2016—2050 年经济发展增速方案 2

单位:2012 年价格美元

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	备注
2016—2025	6%	0.8 万 ~ 1.43 万	2023 年进入高收入国家(初等发达国家)
2026—2035	5%	1.43 万 ~ 2.33 万	处于初等发达国家
2036—2050	5%	2.33 万 ~ 4.84 万	2050 年进入中等发达国家如期实现现代化

从上述两个增速方案看,2016 年—2025 年间的年均增速都是 6%,说明这个期间 6% 的增速变化空间不大,发生变化的主要是提高 2026—2050 年间的经济增速。方案 1 把 2026—2035 年间的增速提高 1 个百分点达到 5%、把 2036—2050 年间的增速也提高 1 个百分点达到 4%,其结果是到 2050 年仍不能进入中等发达国家而实现现代化。方案 2 把 2026—2035、2036—2050 年间的增速都提高到 5%,其结果是到 2050 年我国可以进入中等发达国家从而实现现代化,排在大约第 33 名前前后即韩国现在的位置。方案 2 实际上就是把 2026—2050 年间的 25 年的增速都确定为 5%,这样表 8 就可以简化为表 9:

表 9 提高 2016 年—2050 年经济发展增速方案 2

单位:2012 年价格美元

时间	GDP 年均增速	人均 GDP 增长	备注
2016—2025	6%	0.8 万 ~ 1.43 万	2023 年进入高收入国家(初等发达国家)
2026—2050	5%	1.43 万 ~ 4.84 万	2050 年进入中等发达国家如期实现现代化

这样一简化,提高增速的目标就十分清晰了,这就是从 2016—2025 年的 10 年必须保持 6% 的增速,从 2026—2050 年的 25 年必须保持 5% 的增速。如果说从 2016—2025 年的 10 年保持 6% 的增速已属不易,那么从 2026—2050 年的 25 年保持 5% 的增速就是难上加难了。

为了研究问题的需要,我们可以把经济增长速度划分为三个水平,这就是:高速增长,在 7% 以上;中速增长,在 7% 到 3% 之间;低速增长,在 3% 以下。中速增长又可进一步划分:7% ~ 5% 是中高速增长,5% ~ 3% 是中低速增长。显然,我们要如期实现现代化就必须在未来的 35 年间始终保持经济增速在 6% ~ 5% 的中高速水平上。如何保持这样长期的中高速增长呢?这不能不说是一个极其困难的问题。

#### 1. 保持第二产业的较大占比和较高增速,以此保持经济的中高速增长

我们还是需要从上面提到的经济增速趋缓拐点开始分析。我国从上世纪 80 年代开始经历了 30 多年的高速发展,其本质就在于这是一个从低劳动生产率的农业生产向高劳动生产率的工业生产的转变,这才使资源、劳力、资本、技术的投入有了较大有效空间并成为推动经济快速增长的现实力量。从 2011 年经济增速开始下行,原因有很多,但根本点在于传统制造业发展空间受限、经济结构由制造业、投资和出口为主导转向服务业、消费为主导,这是因为后者的劳动生产率和拉动力都要低于前者,表面看则是劳动力成本提高、国内外市场疲软等。说起服务业,也不是所有服务业都是劳动生产率低,高端服务业、生产性服务业等现代服务业劳动生产率也是比较高的。问题在于服务业的发展是以工业经济的发展为支撑的,如果工业化的发展水平低,作为其上层经济的服务业也不可能是高端的,其附加值、劳动生产率也都不会高。

所以,应对经济增速趋缓的根本举措应该有两条。第一,努力推进第二产业的转型升级,较长时期内保持第二产业的较大占比和较高增速。第二,在第二产业转型升级的支撑下努力提高服务业的水平,大力发展高附加值的现代服务业。

#### 2. 大力推进“第二产业革命”:积极实施新工业化发展战略

很明显,传统或中低端工业产业的资源、环境尤其是市场空间都有限,产能过剩严重已成为工业高速发展的巨大阻碍,这进一步从整体上导致了我国经济增速逐步下降。事实表明,传统工业化是一条死胡同,而传统服务业化则是一条窄胡同,它们都不能保证我国顺利如期地实现现代化。

然而,实际上资源、环境和市场不仅制约着经济的发展,同时也是经济发展的条件和平台,问题主要在于资源、环境、市场与生产力的对应性。现在,传统工业化面临的资源、环境、市场约束是有特定范围的,假如我们对工业生产力实现了革命性的转型升级,面对更高级的新工业生产力,原本的资源、环境和市场约束也就不再存在,新的更高级的生产力将开拓出新的更宽广的资源、环境和市场。所以,资源、环境、市场约束的是落后、传统的工业生产力,而不是先进的新工业化生产力。

高端高效的新工业化生产力是怎样去开拓和建设的呢?简单地讲,这就需要仰仗新的科技革命和产业革命。目前,在全球范围正在兴起一场新科技革命和产业革命。需要指出的是,迄今为止我们对这场新科技革命和新产业革命的认识还过于零碎和肤浅,没有从物质生产方式、物质生产力的历史性大变革的角度去把握它。严格地讲,它不再是一次工业革命,而是一场超越传统工业化的新工业革命,就像农牧业生产力超越采猎业生产力那样是更高层次的物质生产方式。新工业化将是能源原子化、材料元素化、工艺智能化、生产循环化、环境生态化、活动太空化、对传统工业的替代化的更高级的物质生产方式和新文明形态。新工业化首先是第二产业的一场巨大革命,并将带动第一产业和第三产业的变革。

美国二战后保持了60多年近4%的长期稳定增长,它的历史经验表明,必须坚持实施一套“科技创新——产业创新——经济发展”的“创新驱动发展战略”。但是,“创新驱动发展战略”不是空洞的,而是有具体内容的,并且是不断发展变化的。经过深入研究,我们认为目前要实施“创新驱动发展战略”必须要针对当前我国和全球发展所面对的现实挑战和机遇而形成一套包含具体内容的宏观发展战略。当前,我国和全球发展面临的挑战和机遇概括地讲主要是两条:一是包含资源、环境、市场约束的世界范围的工业危机已经来临,中国这样的人口大国不可能依赖传统的工业化实现现代化;二是新科技革命新产业革命形成的新工业革命正在全球兴起,中国现代化面临新的历史契机。针对这个现实,我们认为应当把“创新驱动发展战略”具体和清晰地确定为“中国新工业化发展战略”,以确保我国在新科技革命新产业革命中顺利实现现代化。中国新工业化发展战略是一项系统工程,战略规划包括总体战略和若干专项战略,主要包括如下10项内容:(1)新工业化科技发展战略;(2)新工业化产业发展战略;(3)新工业化循环经济发展战略;(4)新工业化水资源发展战略;(5)新工业化能源发展战略;(6)新工业化材料发展战略;(7)新工业化生态建设发展战略;(8)新工业化太空开发发展战略;(9)新工业化教育发展战略;(10)新工业化社会发展战略。

新工业革命的重点是科技革命和产业革命,尤其是第二产业的革命性转型升级。这场革命将带来“新工业化红利”即经济的较高增长:(1)新工业化的新产业开拓与旧产业改造将大幅地不断扩大有效投资——(2)创新的产品将保持全球优势而不断扩大出口——(3)并将促进国民消费转型升级而不断提升消费水平。从总体上看,我国经济增速将在世界平均增速3%的基础上再提高2个百分点,在2026年到2050年乃至以后更长时期保持5%以上的增长速度。这样,到2050年就能顺利实现现代化,在2060年前就能进入高等发达国家行列。

所以,新工业化发展战略是一个能够切实实现中华民族伟大复兴的历史性战略抉择。目前,一场新工业革命正在我国全面兴起。

[责任编辑:张东丽 oss\_zhangdl@ujn.edu.cn]