·教育学研究·
DOI:10.20004/j.cnki.ujn.2026.03.016

新文科建设背景下人工智能赋能大学生社会情感能力培养:价值、挑战与进路

李光红　刘福才

[摘　要]新文科建设积极回应了智能时代高校文科人才培养模式面临的结构性变革,其育人导向更加注重能力培养、价值塑造与人格养成的整体发展。社会情感能力因其在价值引领、关系建构和公共参与中的独特作用,日益成为新文科人才培养的重要支撑。人工智能依托其精准识别、情境模拟、持续反馈与资源协同等技术优势,为社会情感能力培养提供新的实现路径和支持条件,进而成为新文科建设的重要技术支撑。当前,高校在运用人工智能赋能社会情感能力培养过程中,仍面临目标定位技术化、培养体系碎片化、评价指标外显化、教师能力工具化等现实问题。面向新文科建设,高校应坚持立德树人根本导向,将人工智能赋能社会情感能力培养纳入人才培养整体体系,通过重塑育人目标、完善培养体系、健全课程评价和强化师资支持,培养兼具人文底蕴、数字素养与社会情感能力的新时代复合型文科人才。

[关键词]新文科建设;人工智能赋能;社会情感能力;立德树人

一、问题提出

新文科建设是高等教育主动适应新一轮科技革命和产业变革的战略举措,肩负着推动哲学社会科学与新科技革命深度融合、培养适应智能时代需求的复合型人才的重要使命。《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》突出强调要“深化新工科、新医科、新农科、新文科建设,强化科技教育与人文教育协同”①。新文科建设本质上是对人工智能时代知识生产体系变迁和学术研究范式转换的主动回应,其核心在于打破学科壁垒、推动文理交叉与范式革新,实现从单一学科导向转向问题导向②。当前,强化数智赋能新文科人才培养,已成为人工智能时代推进新文科建设的重要契机。

但从现实看,当前围绕新文科建设的研究与实践,更多聚焦于学科专业调整、课程内容更新、交叉融合路径和数智技术引入,对“新文科要培养什么样的人”这一核心命题关注仍显不足。随着人工智能不断重塑教育形态和知识生产方式,传统上以知识传授和技能训练为主的育人模式正面

[基金项目]国家社会科学基金重点项目“通用人工智能技术扩散对非程式化劳动的替代逻辑与政策干预研究”(项目编号:25AGL029)

[作者简介]李光红,山东女子学院教授、博士生导师;刘福才(通讯作者),山东女子学院教授、硕士生导师,邮箱:438349233@qq.com。

①中共中央 国务院:《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202501/t20250119_1176193.html,2025.12.01.

②张苏,张忠华:《“新”文科何以“兴”文科——基于新文科内涵考辨、组织逻辑的思考》,《教育学术月刊》,2024年第10期。

临结构性变革[①]。人工智能赋能教育不应仅仅理解为技术驱动下的效率提升和流程优化，更应指向人的价值塑造与全面发展，推动教育回归以人为本的价值立场。在这一背景下，新文科教育需要将育人重心进一步转向机器难以替代的社会情感能力，通过“在人与人灵肉的交流中，将现存世界的全部文化导向人的灵魂觉醒的本源和根基，引领人精神的不断丰盈和完善”[②]。相较于人工智能在数据处理、模式识别和任务执行方面的优势，社会情感能力所体现的情绪调节、共情理解、人际协作和道德判断，更能彰显新文科人才在复杂社会情境中的主体性与创造性，是提升其公共表达能力和社会服务能力的重要基础，也是新文科建设落实立德树人根本任务的应有之义。因此，新文科建设要求把人工智能技术应用贯穿文科人才培养全过程，推动高校文科教育从侧重知识传授和工具训练，转向更加注重价值塑造、知识建构与能力发展的新文科育人模式。

二、社会情感能力是新文科建设提质增效的重要抓手

因应新一轮科技革命和产业变革新需求，新文科建设面临知识生产方式、人才培养目标和育人评价体系等方面的全面更新，社会情感能力正逐渐成为支撑文科人才学习发展、社会参与与职业胜任的重要能力维度，并在未来社会能力结构中占据愈发重要的位置。将社会情感能力纳入新文科人才培养体系，不仅有助于夯实立德树人的育人基础，提升学生在智能时代的核心竞争力，也为推动学科交叉融合与实践创新提供关键支撑。

（一）社会情感能力是新文科落实立德树人根本任务的重要支点

新文科之“新”，核心在于育人理念的时代性革新，而不只是技术手段的迭代或学科名称的调整，其本质是回归文科教育“以文化人、立德树人”的育人本源[③]。当前，人工智能技术加速演进并深度介入知识生产与教育教学，智能技术在赋能效率提升的同时，也带来了人文思维被替代、学科自主性被侵蚀的潜在风险。人类比以往任何时候都更需要理解、阐释和塑造人文价值与文科知识，在人与技术的共生关系中捍卫“文科”的反思性、创造性与伦理性[④]。

从培养目标看，新文科建设强调既要传承传统又要融合创新，实现知识性与价值性的统一。文科教育是培养青年人自信心、自豪感、自主性的主渠道，通过文科教育的融合发展以及文科与理工农医的深度交叉融合，实现培养更多超越专业局限、具备跨学科视野和公共理性的复合型时代新人。为此，新文科的任务不仅在于传授知识，更在于以文化人、以文育人、以文培元，促进个体将知识转化为价值判断、社会行动和责任担当。

社会情感能力是推动文科知识转化为现实判断力、行动力和社会影响力的重要基础。只有具备稳定的情绪调节能力、积极的自我认同、良好的人际沟通能力和负责任的公共意识，文科教育所承载的知识、思想与价值，才能真正转化为个体理解社会、回应现实和参与公共生活的能力。社会情感能力聚焦自我认知、情绪管理、责任担当等素养，能够在一定程度上弥补技术理性扩张可能带来的人文缺失，缓解数字时代的情感疏离，是联结认知发展与价值发展、专业学习与社会责任的重要纽带，也是实现知识传授、价值引领与人格养成相统一的重要基础。面向智能时代推进新文科建设，既要重视人工智能等新技术对教育形态的深刻重塑，更要坚守文科教育的人文底色，以人文精神引导技术应用与发展方向，更好服务人的全面发展。

---

①刘复兴等：《数智教育学》，北京：中国人民大学出版社，2025年版，第131页。

②雅斯贝尔斯著，邹进译：《什么是教育》，北京：生活·读书·新知三联书店，1991年版，第3页。

③吕林海：《中国大学“新文科教育”建设：价值蕴意、核心内涵与实践路径》，《大学教育科学》，2021年第5期。

④张树华，张夏添：《从工具到共生：生成式人工智能技术驱动下知识生产与“新文科”建构》，《郑州大学学报》（哲学社会科学版），2025年第4期。

(二)社会情感能力是智能时代新文科人才不可替代的核心竞争力

人工智能作为新质生产力的重要代表,正在加速渗透社会生产生活各个领域,深刻重塑劳动分工方式与能力需求结构。从就业市场变化看,人工智能正在重塑岗位结构和能力需求。麦肯锡全球研究院预测,到2030年,全球约有4亿至8亿个工作岗位将被智能系统取代,劳动力市场对"不可算法化"能力的需求将显著上升。其中,对社会情感能力的需求预计增长24%,增幅仅次于科技技能(55%),远高于高阶认知能力(8%)[①]。世界经济论坛在《未来就业报告(2025)》中进一步指出,韧性、领导力、情绪调节、合作能力与共情理解等社会情感能力,正在取代传统的认知技能,成为智能社会中驱动个体持续适应社会变革与创新的核心竞争力[②]。可见,智能时代的就业竞争,正在从知识和技能层面的竞争,逐步转向对个体社会适应力、情境应对力和关系建构力的竞争。

这一变化决定了社会情感能力在新文科人才培养中的基础性地位。相较于理工科面向技术性问题求解,新文科所面对的主要是高度情境化、关系化和价值化的实践领域。这些领域中的问题往往并非单一、确定和标准化的,而是涉及多元主体互动、利益协调、情感交流与价值权衡的复杂现实情境。在此类实践中,知识固然构成行动的重要基础,但知识本身并不会自动转化为现实行动能力,而是需要经过主体在具体情境中的理解、沟通、协商与判断,才能更有效地转化为社会实践。由此,新文科人才的核心竞争力,不仅体现为对专业知识的掌握和对技术工具的运用,更是体现在体察他人处境、协调复杂关系、回应现实冲突以及承担公共责任等实践场景。

正是在这一意义上,社会情感能力可被视为智能时代新文科人才核心竞争力的重要组成部分。社会情感能力所体现的主体间理解、价值判断和关系建构能力,是当前人工智能难以替代的关键能力之一。人工智能可以显著提高知识处理、信息整合和内容生成的效率,但难以真正进入人的情感世界、社会关系和伦理处境之中,也难以替代人在复杂公共生活中的责任承担与价值选择。特别是在新文科所面向的实践活动中,真正影响人才培养质量的,往往并不只是其信息处理效率,更在于其是否能够理解人、沟通人、凝聚人,并在多元价值之间作出相对审慎和负责任的判断。因此,社会情感能力并非新文科人才培养中的附属性素养,而是其在智能时代保持专业独特性、提升实践有效性和强化社会引领力的重要支撑。

(三)社会情感能力是新文科推进交叉融合和实践创新的重要纽带

新文科建设以服务国家战略需求、回应社会现实问题为核心导向,着力推动文史哲经管法教艺等学科与信息技术、数据科学、工程技术等深度交叉融合,其本质是打破学科壁垒、重构知识体系、培育复合型创新人才的系统性范式变革,而非不同学科课程内容的机械组合。这种跨学科的深度融合,不仅要求突破知识、时空与方法的边界,更要确立"超学科"思维,通过多元主体参与实现知识的全面整合与再创新,最终解决复杂的社会实践问题[③]。这就要求学生能够在多学科协作团队中开展高效沟通与有效合作,在问题情境中进行理性协商与价值判断,在多元观点的碰撞交流中凝聚共识,形成兼具可行性与创新型的公共表达和社会行动方案。无论是法学领域的数字伦理讨论、新闻传播领域的平台治理研究,还是教育领域的智能教学实践、公共管理领域的社会治理创新,都不仅是知识整合问题,更是协同合作、价值判断和社会行动问题。

由此可见,社会情感能力作为新文科人才适应复杂实践场域的重要基础,是推动学科交叉由"表层叠加"走向"深度融通"的关键纽带。缺乏社会情感能力支撑的新文科建设,往往容易停留于

①Bughin J. , Hazan E. , Lund S. , *Skill Shift: automation and the future of the workforce*, Mckinsey global institute, 2018, pp. 20-21.

②Leopold T. , Di Battista A. , Jativa X. et al. , Future of jobs report 2025, https://www. weforum. org/reports/the-future-of-jobs-report-2025, 2026. 01. 06.

③马璨婧,马吟秋:《新文科学科交叉融合的体系建设与路径探索》,《南京社会科学》,2022年第9期。

课程拼盘式、知识堆积式的浅层融合，难以真正实现跨学科协同创新与实践转化。

三、人工智能为社会情感能力培养提供了新的实现条件

新文科建设以整体育人、创新育人、实践育人为锚点，关注培育学生的非认知能力，将社会情感能力置于素养培育的核心位置。人工智能以其多模态感知、情境生产、动态追踪等技术优势，能够及时回应新文科技术融合、学科交叉、非线性育人的实践诉求，为社会情感能力的培养提供新的实现条件。

（一）提升社会情感能力识别与诊断的精准性

新文科育人转变了传统学科教育中片面强调知识性内容教育的思维定式，更加注重学生非认知的能力培养。社会情感能力涵盖自我管理、社会认知、人际协作等多个维度，兼具内隐性、情境性和发展性，其所涉及的情感态度、价值内化与互动品质难以被观测、诊断与评价[①]。人工智能的发展为提升社会情感能力识别与诊断的精准性提供了新的技术支撑。

具体而言，依托多模态学习分析、智能感知与数据挖掘等技术，人工智能可以综合课堂参与、互动表达、合作行为、反思文本等多维数据，并结合面部表情、语音语调等信息，对学生在情绪调节、人际交往、学习投入和团队协作等方面的表现进行动态识别与综合分析。这有助于推动社会情感能力培养由依赖经验判断和事后干预，转向基于过程数据的持续识别和及时支持，从而提升高校社会情感能力培养的科学性与精准性，也为新文科育人评价由结果导向转向过程导向提供了重要支撑。

（二）拓展社会情感能力培养的情境性与体验性

社会情感能力依靠真实情境中的体验、互动与反思而逐步发展生成。新文科建设强调突破传统课堂边界，推动学习场域由封闭教学空间拓展至更广阔的社会实践空间，实现时时育人、处处育人。生成式人工智能、虚拟仿真、数字人和智能对话系统等新技术的兴起，为新文科社会情感能力培养提供了更加丰富的情境支持和体验条件。

围绕新文科交叉融合与实践创新的核心要求，高校可聚焦公共沟通、法律协商、社区服务、教育对话、文化传播、国际交流等典型场景，设计角色扮演、伦理辩论、危机沟通、团队协商和公共叙事等任务，引导学生在问题解决、关系建构与价值辨析中提升共情理解、沟通协作、公共表达、反思批判与责任担当等能力。人工智能在这一过程中所发挥的作用，不在于替代学生成长，而在于通过创设复杂、多元、开放的实践情境，突破传统文科教育在时间、空间和资源上的限制，增强社会情感能力培养的沉浸性、互动性与体验性。

（三）增强社会情感能力评价与支持的连续性

新文科建设强调突破原子式的固化思维与言传身教的线性价值引领，构建贯穿人才培养全过程[②]。但目前高校社会情感能力培养长期游离于核心教学体系之外，往往更多依托零散的课外活动或阶段性项目，缺乏贯穿人才培养全方位、全过程的评价与支持机制。

人工智能为构建连续性评价与支持体系提供了新的可能。通过整合课堂互动、项目合作、实践服务、同伴互评和成长反思等多源信息，人工智能能够形成更加系统的成长记录和能力画像，为导师指导、课程改进、学生支持和个性化发展提供依据。例如，北京大学—TBI人工智能教育研究联合实验室开发的“越光宝盒”等创新工具，能够基于师生互动、项目协作与成长档案等数据，为学生提供个性化成长规划和即时反馈，推动评价由单一时间节点、单一场景中的静态判断，转向全过程、

①苑大勇，张璞：《情智共生：融入学科教学的社会情感能力评价研究》，《中国考试》，2025年第8期。

②刘明，杨闽，吴忠明等：《教育大模型智能体的开发、应用现状与未来展望》，《现代教育技术》，2024年第11期。

多场景中的动态支持[①]。相较于一次性测评为主的传统方式,人工智能赋能的高频次评价、多场景评价与支持体系,更契合社会情感能力的发展规律,也更有利于推动新文科人才培养由结果评价走向发展评价、由单一评价走向综合评价、由外部考核走向内在成长。

四、人工智能赋能社会情感能力存在的突出问题

在新文科建设与人工智能深度融合的发展进程中,人工智能虽为优化社会情感能力的培养提供了技术支持与应用潜力[②],但仍面临多重现实问题,既源于对新文科育人本质与智能技术价值的认知偏差,也受限于培养体系、课程评价以及教师成长等方面的不甚完善。

(一)目标定位技术化,社会情感能力在新文科培养中的地位尚未真正凸显

新文科建设的核心要义在于回归文科教育的育人本质,以价值引领为核心,培养兼具人文底蕴、数字素养与综合能力的复合型人才。但在实践推进中,部分高校在推进新文科和教育数字化过程中,容易陷入技术至上、工具理性的认知误区,将人工智能简单理解为提高教学效率、优化知识传授和降低管理成本的工具,把应用重心集中于内容生成、作业辅助、智能评测和教学管理等环节,呈现出新文科与智能技术简单结合而非深度耦合、表面利用而非有机共生的状态,一定程度上削弱了教育智能体对学习者情绪状态与社会交互过程的关注,进而导致社会情感教育功能的结构性缺位[③]。这种偏重技术应用而轻视育人价值的目标定位,导致社会情感能力在新文科人才培养中的地位尚未真正凸显。

受此影响,高校在培养体系设计上往往更加重视知识更新、技能训练和数字能力提升,而对社会情感能力缺乏应有的制度嵌入和系统安排。社会情感能力未被充分纳入文科人才培养目标,也缺少依托人工智能技术开展精准识别、动态支持和分层培养的有效路径。因此,人工智能赋能更多停留于工具层面的效率改进,难以深入触及新文科建设“以文化人、立德树人”的育人本质,社会情感能力培养也因此容易被边缘化。

(二)培养体系碎片化,尚未形成全方位、全过程贯通培养的协同体系

社会情感能力的培养是一项系统工程,需要贯穿于新文科人才培养的全方位、全过程。在当前的新文科建设实践中,多数高校的社会情感能力培养仍处于“碎片化”“间断式”状态,缺乏顶层设计与系统规划。

从全方位层面看,一方面,社会情感能力培养主要由思政课程、心理健康教育、就业指导、学生工作或个别通识课程分散承担,各环节间缺乏有效衔接,未能与专业教育、实践教育、创新教育和校园治理建设形成深度融合。另一方面,不同教学平台、管理部门间的人工智能工具独立运行,数据不互通、目标不一致、评价不衔接,无法形成技术赋能的合力,与新文科建设强调的平台整合、资源共享、虚实联动的发展方向不相适应。培养机制需要转向包括部门协同、师资协同、环节协同、场域协同、技术协同在内的多层级协同。

从全过程层面来看,现阶段的社会情感能力培养尚未依据不同学段学生的身心发展规律、成长需求与学业特征搭建贯通的培养体系,针对入学适应、学业发展、职业规划等不同阶段的情感能力需求缺乏分层递进、衔接有序的整体设计,多为临时性或问题式补救教育,难以有效支撑学生社会情感能力的持续发展与逐步提升。

---

①北大TBI人工智能教育研究联合实验室:《人工智能-教育:AI赋能,数智亦小,打造无边界校园》,https://aiedu.pku.edu.cn/newlist/new042/001.html,2026.01.05.

②贾积有:《人工智能赋能教育与学习》,《远程教育杂志》,2018年第1期。

③谢丽娜,孙振东:《人工智能时代人的全面发展:何以可能和何以可为?》,《开放教育研究》,2022年第4期。

目前碎片化的培养体系,使得社会情感能力培养难以融入新文科人才培养的核心环节,既无法结合不同专业的学科特色构建有针对性的培养路径,也无法借助人工智能技术实现对学生情感发展的全程追踪、精准分析与个性化指导。

(三)课程评价外显化,人工智能尚未有效支撑社会情感能力培养

课程评价是新文科人才培养的重要环节,也是人工智能赋能社会情感能力培养的关键支点。新文科强调知识学习、价值塑造、能力发展和社会实践的统一。因此,课程评价应强调学生在合作互动、公共表达、责任意识和价值判断等方面的发展。但从当前实践看,高校课程评价仍主要围绕考试成绩、作业完成、论文写作和项目成果等显性指标展开,更强调结果的可量化、可比较和可管理,对社会情感能力的识别与反馈明显不足。

与此同时,人工智能进入课程评价环节后,其应用也多集中于智能阅卷、学习分析、课堂测验和成绩管理等方面,主要服务于知识评价效率和教学管理水平的提升,尚未真正转化为支持社会情感能力培养的评价力量。理论上,人工智能可以依托多模态数据采集、行为分析和过程记录等技术,对学生在课堂互动、团队合作和实践参与中的表现进行动态识别,为社会情感能力评价提供支撑;但从实际情况看,这一潜力尚未得到充分发挥。

究其原因,当前课程评价逻辑仍然偏重知识结果的外显指标,尚未形成与新文科育人目标相适应的发展性评价机制。受此影响,教师更容易围绕知识传授和任务达成组织教学,学生也更容易围绕显性成果调整学习行为,社会情感能力因缺少评价支撑而难以进入课程实施的核心环节。由此,课程评价既未能有效呈现学生社会情感能力的发展状态,也未能充分发挥人工智能在过程识别、动态反馈和持续改进方面的育人功能。

(四)教师能力工具化,基于社会情感教育的融合育人体系建设相对滞后

随着人工智能深度融入教育领域,社会情感教育的推进不仅取决于技术的功能性革新,更依赖于教师对智能技术的理解、整合与教育性转化能力,要求教师具备扎实的专业知识以及前沿的技术工具。然而,新文科建设实践中,教师普遍面临认知局限与能力缺失等转化困境。

首先,大多数文科教师对人工智能的理解仍局限于教学辅助工具层面,其应用多集中于资料检索、文本处理等认知性任务,缺乏将人工智能纳入社会情感教育体系的整体视野与育人意识。这种工具化取向使教师在技术使用中陷入效率逻辑,忽略了人工智能在情绪调节、关系建构与价值引导等非认知领域的教育功能,结果导致课堂应用的育人价值被曲解。

其次,教师专业发展体系尚未形成人工智能与社会情感教育融合的系统性支持机制。当前师范教育课程仍以人工智能的操作技能与课堂应用为重点,未能充分挖掘其作为社会情感教育载体的潜在功能。尽管教师职后培训逐步引入人工智能教育模块,但课程体系整体仍停留在技术导向层面,未能构建以社会情感教育为核心的教师培养体系与专业发展持续支持机制。

五、推进人工智能赋能社会情感能力培养的着力点

针对新文科建设背景下人工智能赋能社会情感能力培养中存在的上述突出问题,高校应立足新文科立德树人根本导向,着力从育人目标、培养体系、课程评价、师资支持四个维度构建系统化赋能路径,推动人工智能从“教学辅助工具”发展为“协同育人支撑”,实现技术理性与人文价值的深度融合。

(一)重塑育人目标:社会情感能力纳入新文科人才培养目标体系

社会情感能力是新文科人才适应复杂社会、实现全面发展的核心素养。人工智能与新文科人才培养目标存在深层次的内在耦合关系。智能技术并非仅仅是提升教学效率的工具,更是重塑文科育人逻辑、拓展情感培育途径、完善全周期育人体系的关键支撑。把人工智能赋能社会情感能力

培养嵌入新文科建设全过程,本质上是对智能时代“高校应培养什么样的文科人才”这一核心命题的回应,更是新文科坚守立德树人根本任务、回归“以文化人”育人目标的必然选择。高校应将社会情感能力纳入新文科人才培养目标体系,推动其从育人实践中模糊零散的素养要求转向清晰、系统、可落地的核心培养任务。具体实施中,高校可以结合学校办学定位和学科专业优势,将社会情感能力纳入新文科人才核心素养框架,并依托人工智能的数字采集、情感识别、个性化分析等技术优势,分层分类落实到专业培养方案、课程教学大纲和实践教学计划之中。

新文科建设背景下,山东女子学院直面党的二十大报告提出的“实施积极应对人口老龄化国家战略”这一“时代命题”,根据新时代我国养老需求多元化、服务供给综合化及产业形态智慧化等实际,在全国率先开设首批“养老服务管理”本科专业。学校以“尊重生命、关爱长者、守护尊严”的三元专业价值为根基,将社会情感能力(非认知能力)纳入人才培养体系,积极践行“新时代中国式养老服务管理人才”的育人理念,着力造就兼具“价值伦理、管理能力、数智素养”的复合型文科人才,依托人才优势高质量满足了行业发展需求,推动了养老服务类人才从“结构性缺位”向“高质量匹配”升级。只有让社会情感能力的培养真正立得住、落得实、融得深,人工智能在育人实践中才能摆脱技术化、工具化的局限。

(二)完善培养体系:构建“课程融合、实践联动、技术赋能”的一体化育人体系

社会情感能力的发展具有情境性、实践性、长期性等特征,无法依赖单一专门课程来实现,需要依托人工智能嵌入新文科人才培养全过程,发挥课程、实践与技术的综合功能。专业课程需打破传统的知识讲授模式,围绕典型职业情境和真实社会问题,通过案例研讨、项目协作、角色扮演、公共表达与跨专业团队任务等方式,为学生创设真实可感的情感互动与价值判断情境,引导学生在解决复杂问题的过程中自然发展共情能力、沟通能力、合作意识与伦理判断水平;通识课程要进一步强化人文精神培育、伦理价值引领、跨文化理解与公共责任意识养成;实践课程要强化实习实训、社会调查、志愿服务、创新创业和基层治理体验,让学生在真实社会场域中完成能力迁移。

山东女子学院基于“尊重生命、关爱长者、守护尊严”三元价值,一是创建了学科为基、模块为柱的课程体系。学校整合老年学、管理学、经济学、人工智能四个学科知识,聚焦岗位需求的核心能力,一体化反向设计养老服务管理专业人才培养课程体系,该课程体系包括养老政策现状、养老模式变革、智慧服务设计等八大课程模块,八大模块促进了文医交叉、理工渗透、数字技术与人文社科有机融合。二是搭建了平台支撑、项目贯通的实践育人体系。学校横向打造虚实结合、产教融合、全域覆盖的实践育人平台,形成完整覆盖居家、社区、机构三大养老场域的实践平台矩阵;纵向实施价值浸润、场景驱动、项目贯通的实践育人模式,通过全学程贯通,育人模式实现从“基础筑能层”“综合强能层”到“卓越创能层”三层级跃升。人工智能作为教学支持工具嵌入上述课程模块和实践育人体系之中,承担情境生成、交互支持、过程记录、反馈分析等功能,助力构建“课程有设计、教学有场景、成长有记录、评价有证据”的全过程、全方位育人链条。

(三)健全课程评价体系:推动课程评价更加关注社会情感能力发展导向

新文科建设强调知识学习、价值塑造、能力发展和社会实践相统一,这要求课程评价突破单纯以知识结果和任务完成为中心的传统逻辑,更加关注学生在合作互动、公共表达、责任意识、价值判断和情绪调节等方面的发展。为此,高校应把健全课程评价体系作为人工智能赋能社会情感能力培养的重要抓手,推动课程评价由重知识结果转向更加注重学生社会情感能力发展的综合评价。

具体而言,立足新文科人才培养目标,将社会情感能力有机纳入课程评价指标体系,增强评价内容与价值塑造、能力养成和实践育人之间的衔接;同时,依托人工智能在学习分析、多模态数据采集、过程记录和动态反馈等方面的技术优势,提升对学生课堂互动、团队合作、项目参与和反思表达等过程表现的识别能力,使原本难以观测的社会情感能力能够在课程实施全过程中得到更及时、更连续的评价支持。推动人工智能评价应用由服务知识测评和成绩管理,进一步转向服务发展性评价

和过程性改进,为教师优化教学设计、学生调整学习行为提供依据。通过将课程评价改革、人工智能应用和新文科育人要求统筹起来,推动课程评价真正成为促进社会情感能力培养的重要支点。

(四)强化师资支撑:完善"智能素养+情感育人"融合发展的教师成长体系

教师是人工智能赋能教育的关键枢纽,其专业素养影响社会情感教育的质量[①]。应以"技术赋能—情感育人"的协同逻辑为核心,推动教师从技术应用者转向智能环境下社会情感能力发展的引导者。

一是强化理论认知支撑,夯实教师对人工智能与社会情感教育融合的认知基础。通过构建系统性知识框架与反思性学习机制,帮助教师重构对人工智能赋能社会情感教育的整体认知结构,深刻理解其价值逻辑、作用机制与育人内涵,从而在理念层面实现从"工具使用"向"教育整合"的转变。一方面,应在教师培训中强化理论引领,构建与社会情感教育有关的知识模块,帮助教师系统掌握社会情感能力的结构维度、生成机制与教育功能。另一方面,引导教师深入把握人工智能在社会情感教育中的作用机理,理解情绪识别、学习分析与情感预测等关键技术逻辑,在反思性实践中探索人工智能赋能社会情感教育的路径,强化教师对社会情感能力与人工智能应用深度融合的认知。

二是构建教师专业发展持续支持生态,形成涵盖职前培养与职后培训的社会情感教育能力全周期培育机制。在职前教育阶段,师范院校应系统开设人工智能与社会情感教育融合相关课程,帮助未来教师掌握智能技术的教育逻辑与社会情感教育的原理。在职后培训中,应突出行动学习与案例反思,组织教师开展基于人工智能的情绪识别、课堂情感反馈及学生关系调适等情境化实践,鼓励教师在教学反思中探寻人工智能赋能社会情感教育的有效路径。

六、结 语

新文科建设不是对传统文科的简单修补,也不是对数字技术的被动跟随,而是面向教育强国建设和智能社会发展新需求,对文科人才培养模式进行的一场深层次、系统性变革。面向未来,高校应自觉把社会情感能力作为新文科人才培养的重要标识,把人工智能作为赋能精准性、情境性、连续性和协同性的重要工具,推动形成"价值引领、技术赋能、场景协同、师资保障"相衔接的育人新格局,实现文科教育从"知识导向"向"价值塑造、知识传授、能力培养"三位一体转型。唯有如此,高校才能培养出既具有人文底蕴、数字素养和专业能力,又具备责任意识、协作精神、公共关怀和创新能力的新时代复合型文科人才,为教育强国建设及人机协同智能文明社会的新秩序构建,提供坚实可靠的人才支撑。

[责任编辑:付 强]

①朱旭东,徐沛缘,高鸾:《论人工智能时代我国的教师能力建设》,《中国教育学刊》,2025年第9期。