·鲁迅研究(学术主持人曹振华)·
DOI:10.20004/j.cnki.ujn.2026.02.004

# 茅盾、许广平与开明书店版《鲁迅选集》的出版新考

葛　涛

[摘　要]从北京鲁迅博物馆保存的黄肃秋、茅盾、胡愈之等人致许广平的未刊书信可以看出,茅盾主编的"新文学选集"丛书原定以鲁迅选编的《鲁迅自选集》和瞿秋白选编的《鲁迅杂感选集》组成《鲁迅选集》(上、下)两册出版,许广平对此表示不同意见,建议新增加鲁迅在1932年之后的部分杂文以及鲁迅的一些书信。茅盾同意许广平的意见。新增加的鲁迅1932年之后杂文和书信的篇目经过许广平的初选和茅盾的删改之后,作为新增加的《鲁迅选集》的下册出版,较为全面地选入了鲁迅在1932年之后有代表性的杂文以及一些可以显示鲁迅思想的重要的书信,对于展示鲁迅在1933年至1936年间的创作和思想具有重要的意义。总的来说,开明书店在1952年4月出版的《鲁迅选集》(上、中、下册)是中华人民共和国成立之后出版的第一套鲁迅作品选集,对于塑造鲁迅在中华人民共和国的形象具有重要的意义。

[关键词]《鲁迅选集》;开明书店;许广平;茅盾

开明书店在1952年4月出版的《鲁迅选集》(上、中、下三册)是中华人民共和国成立之后出版的第一套鲁迅作品选集,对于塑造鲁迅在中华人民共和国的形象具有重要的意义。学术界虽然出现了一些关于这一套《鲁迅选集》的研究成果,例如陈改玲教授的文章《作为"纪程碑"的开明版"新文学选集"》[①]和商金林教授为重印开明书店版"新文学选集"撰写的序言《我国现代作家选集中的经典——开明书店出版的"新文学选集"》[②]中关于《鲁迅选集》的观点,但是总体来说上述研究成果因为资料所限,没有能够接触到"新文学选集"丛书编辑委员会的内部档案资料,所以相关的研究结论还存在一些有待于深入之处,而利用"新文学选集"丛书编辑委员会的内部档案资料,就可以发现这一套《鲁迅选集》还有值得进一步研究的空间。

## 一、黄肃秋致许广平的未刊书信释读

1950年,时任文化部部长的茅盾主编了"新文学选集"丛书,这一套丛书开始规划分两辑出版,每辑10卷,共20卷,后来调整为两辑,每辑12卷,共24卷,由开明书店在1950年——1952年陆续出版(但实际出版了22卷,其中《瞿秋白选集》和《田汉选集》最后没有出版)。

其中鲁迅卷即《鲁迅选集》的出版,颇为曲折,本来列为这套丛书的第一辑中拟于1950年10月

[基金项目]国家社科基金一般项目"北京鲁迅博物馆藏稀见及未刊文献整理与研究"(项目编号:22BZW133)。

[作者简介]葛涛,北京鲁迅博物馆研究馆员,邮箱:getaogu@aliyun.com。

①陈改玲:《作为"纪程碑"的开明版"新文学选集"》,《中国现代文学研究丛刊》,2005年第6期。

②商金林:《我国现代作家选集中的经典——开明书店出版的"新文学选集"》(上、中、下),《出版史料》2012年第1、2、3期。

出版，但最后却在1952年4月与茅盾自编的《茅盾选集》一起出版。

文化部艺术局编审处承担了“新文学选集”丛书的编辑工作。黄肃秋时任文化部艺术局编审处的编辑，他在1950年5月4日致信许广平，内容转引如下：

广平先生：

兹送上《鲁迅自选集》及《杂感选集》目录两份，请查收为荷。此致

敬礼

黄肃秋上

五月四日[①]

从这封书信的内容来看，黄肃秋将《鲁迅自选集》和《鲁迅杂感选集》的选文目录寄给许广平，这也充分表明“新文学选集”丛书中的《鲁迅选集》，最初的设想是由鲁迅自己选的《鲁迅自选集》（按：鲁迅自己选的这本文集收录的文章都是小说、散文和散文诗，没有选入杂文）和瞿秋白编选的《鲁迅杂感选集》组成，即《鲁迅选集》最初的编辑设想也是上、下册。这也可以证明，“新文学选集”丛书最初规划仅鲁迅、郭沫若这两位作家的选集分上、下册，其余入选作家的选集都是一册，这也隐含了在中华人民共和国建国之后，郭沫若在文坛具有与鲁迅同等的政治地位。

值得注意的是，黄肃秋的这封信用毛笔书写在抬头为“中央人民政府文化部公用笺”上，同时在这张信笺的空白处还有许广平用钢笔书写的如下文字：

杂感——一九三二

热风○、坟○、华盖○、续○、而已○、三闲○、二心○

自选

野草○ 呐喊 ○彷徨○ 故事○ 朝花○

未选书：伪自由 南腔 准风 且介 两地（按：后删去） 集外

拾遗 书简

上述文字应当是许广平收到黄肃秋随信寄来的《鲁迅自选集》和《鲁迅杂感选集》的选文目录之后，认真做了比对后写下的。“杂感——一九三二”，应当是指瞿秋白编选的《鲁迅杂感选集》（按：瞿秋白是在1933年4月编定《鲁迅杂感选集》的，书稿经鲁迅校勘后，于当年9月出版。许广平这里标注“一九三二”，可能是指《鲁迅杂感选集》收录的鲁迅杂文撰写和发表时间最晚的是在1932年）；“自选”，应当是指鲁迅自己编选的《鲁迅自选集》，该书也是在1933年3月出版；而“未选书”应当是指未被选入《鲁迅选集》中的几本杂文集的书名和许广平编辑的《鲁迅书简》一书（按：许广平在1937年以上海三闲书屋的名义影印部分鲁迅书信出版过《鲁迅书简》，但该书收入的书信较少，后来许广平在1946年用鲁迅全集出版社的名义出版铅字排印版的《鲁迅书简》一书，该书收入鲁迅的书信较多。参考《鲁迅选集》编入的鲁迅书信的目录，可以确定许广平在此处所写的“书简”，是指1946年出版的排印版的《鲁迅书简》一书。）。

另外，许广平在此处使用了简称来代替鲁迅的一些文集的名称，如“华盖”是指杂文集《华盖集》；“续”是指杂文集《华盖集续编》；“而已”是指杂文集《而已集》；“三闲”是指杂文集《三闲集》；“二心”是指杂文集《二心集》；“故事”是指小说集《故事新编》；“朝花”是指散文集《朝花夕拾》；“伪自由”是指杂文集《伪自由书》；“南腔”是指杂文集《南腔北调集》；“准风”是指杂文集《准风月谈》；“且介”是指杂文集《且介亭杂文》、《且介亭杂文二集》和《且介亭杂文末编》；“集外”是指杂文集《集外集》；“拾遗”是指杂文集《集外集拾遗》。

值得注意的是，许广平最初将《两地书》列入文章未被选入《鲁迅选集》之中的图书目录之中，后又删去。这可能是许广平觉得《两地书》很重要，最初想将该书中的部分鲁迅书信列入“新文学选

①黄肃秋1950年5月4日致许广平书信，原件藏北京鲁迅博物馆。

集”丛书中的《鲁迅选集》的目录之中,但是反复考虑之后,最后还是将《两地书》从目录中删掉了。另外,许广平在“未选书”后漏写了鲁迅的杂文集《花边文学》,这可能是许广平一时忘记了。

目前许广平在收到黄肃秋这封来信之后的回信尚未发现,但是结合许广平在来信上的批注文字,以及茅盾后来致许广平的书信,可以看出,许广平是有回信的,她在给黄肃秋的回信中表达了对《鲁迅选集》选文篇目的意见,希望增加在瞿秋白编《鲁迅杂感选集》出版之后的一些鲁迅杂文以及书信。

## 二、茅盾致许广平的两封未刊书信释读

许广平的意见由黄肃秋转交给“新文学选集”丛书主编茅盾,茅盾很重视许广平的意见。北京鲁迅博物馆保存了一封茅盾在1950年8月31日致许广平谈《鲁迅选集》编辑情况的书信,这封书信尚未发表过,是茅盾的一封佚信,全文转引如下:

广平先生:

尊选鲁迅先生杂文,弟已照尊选目录所作的三种标记,再选一遍,拟目另附纸,附呈尊核。后记还是要写的,请抽暇命笔,并且愈快愈好。《新文学选集》全部二十册,今第一次付印之十册内即有鲁迅先生选集,此十册大体就绪,九月初旬拟即付印,故请即将后记写好掷下为祷。

即颂

健康

沈雁冰 上

八月卅一日

附原目及新目各一份[①]

这封信用毛笔写在印有“中央人民政府文化部便笺”抬头的信纸上,信封背面有茅盾写的文字:

送

政务院秘书厅

许广平同志 收

文化部沈 缄

信封的正面有如下文字:

急件 东四头条五号文化部

沈雁冰 常务委员

中国人民政治协商会议全国委员会秘书处缄

由此可以看出,茅盾致许广平的这封信是派人专送给许广平的。另外,从这封信中的内容可以看出,许广平在写这封信之前就和茅盾商量过《鲁迅选集》新增鲁迅杂文的篇目问题,并得到茅盾的同意,也就是《鲁迅选集》在原定的上册《鲁迅自选集》和下册《鲁迅杂感选集》之外,新增加了鲁迅在1933年之后发表的杂文选集作为新的下册,具体方法是许广平先选出《鲁迅选集》下册准备新增的鲁迅杂文的篇目,再由茅盾在许广平所选杂文篇目的基础上进行精选,最后确定《鲁迅选集》下册所选鲁迅杂文的具体篇目,但目前尚不清楚两人是以书信的形式,还是以电话的形式沟通。如果是以书信形式沟通的话,许广平在这封信之前致茅盾要求《鲁迅选集》新增加鲁迅1933年之后发表杂文的书信尚未发现。

遗憾的是,茅盾这封信附录的《鲁迅选集》下册收入杂文篇目的“原目”及“新目”没有随同这封

①茅盾1950年8月31日致许广平书信,原件藏北京鲁迅博物馆。

信一起保存下来，目前尚不知道许广平所选鲁迅杂文的“原目”中所列的鲁迅杂文的具体篇名。

茅盾后来又在1950年9月13日致信许广平催促许广平早日发来《鲁迅选集》下册收录鲁迅杂文的选目和“后记”，这封书信尚未发表过，是茅盾的一封佚信，全文转引如下：

广平先生：

鲁迅选集及后记，不知已得否？甚盼早日掷下。又，《鲁迅自选集》及《鲁迅杂文选》旧印本有无错字，尊处有校正错字本否？如有，亦祈借用为祷。　　此致

健康

沈雁冰 九月十三日[①]

茅盾写这封书信除了催促许广平早点发来《鲁迅选集》新增加的下册鲁迅杂文的选目以及由许广平撰写的《鲁迅选集》“后记”之外，还询问《鲁迅选集》准备收录的《鲁迅自选集》和瞿秋白编《鲁迅杂感选集》（按：茅盾将《鲁迅杂感选集》误写为《鲁迅杂文选》。）是否有错字，以及许广平是否保存这两本鲁迅文集的校正错字本，这些信息表明，“新文学选集”丛书编委会，特别是这套丛书的主编茅盾都期待许广平编选的《鲁迅选集》下册能早日交稿，以便交付出版社进入编辑流程。

关于茅盾在这两封书信中请许广平撰写的“后记”，笔者注意到上海鲁迅纪念馆许广平文库中所收藏的许广平未刊文稿中有一份题为《鲁迅杂文选》的文稿，从内容可以判定这篇注明“1950年9月25日写于北京”的文稿应该就是许广平为《鲁迅选集》下册所写的“后记”（按：这篇文章的题目似应改为《<鲁迅杂文选>后记》）。许广平在这篇文稿中详细说明了编选《鲁迅杂文选》下册的经过，以及选录鲁迅杂文的类型，相关内容转引如下：

这本书，是继瞿秋白先生的《鲁迅杂文选集》之后的。瞿先生当年选书的时候，是避难在我们家里。闲谈之间，当时文网森严，作者——尤其是左翼的——文章的被迫压，新的作品不易刊行，而文化推行又不能停滞，因此就已有的印出来，比较容易通过。当时一般读者对杂文不了解，对鲁迅为什么写那么多的杂文的用意也很有异见。为澄清一下文化界的模糊思想，瞿先生不惜用长文给以序言，是有深意的。商量结果，那本选集就呈献于读者之前了。书的内容，是经过瞿先生与鲁迅交换意见而决定的。

这回文化部要出一部文艺丛书，愿意有一本鲁迅著作在内，把选集的任务要我担负，推辞不已，惶恐万分。请求沈部长，获得指示：就瞿先生所未选入集内的后期作品中试行取材，即《集外集》、《集外集拾遗》、《伪自由书》、《南腔北调集》、《准风月谈》、《花边文学》、《且介亭杂文》三集及《鲁迅书简》等书内，约得二百五十篇，分必要、次要、或可不要三种，提请酌定。当时取材标准甚杂，有谈学术、文艺、批评等文字，及文言、诗歌等。后经沈部长指示：为了便利读者，文言、诗歌可以删去，又为了配合其他作品，分量不必太多。并经沈部长三番二次的审慎考虑，最后从各书中有选取两三篇至十数篇不等的，共六十四篇，就是本书的内容了。既经一番精细的选取，这才与读者见面。我相信，沈部长所选的是可以与瞿先生一样，为读者所欢迎的。[②]

文章中的“沈部长”指时任文化部部长沈雁冰，即茅盾。把许广平这篇“后记”的内容，结合茅盾1950年8月31日致许广平的信中所说的“弟已照尊选目录的三种标记，再选一遍”，可以推知许广平开始所选的鲁迅杂文篇目“约得二百五十篇”，“分必要、次要、或可不要三种”，然后交给茅盾选定最后的篇目。而茅盾综合考虑各种因素之后，从中选择了鲁迅杂文“共六十四篇”编入《鲁迅选集》下册。由此可以确定，许广平和茅盾共同确定了《鲁迅选集》下册所收录的鲁迅杂文的篇目，也可以说茅盾深度参与了《鲁迅选集》下册的编选工作，并最后选定了《鲁迅选集》下册所选鲁迅杂文

①茅盾1950年9月13日致许广平书信，原件藏北京鲁迅博物馆。

②许广平：《鲁迅杂文选》，上海鲁迅纪念馆编：《许广平纪念集》，上海：百家出版社，2000年版，第197页。

和书信的篇目。

另外,许广平在茅盾的多次催促下,于1950年9月25日写完了《鲁迅选集》下册的“后记”,但是《鲁迅选集》下册出版时却没有收入这篇“后记”,具体原因可能是当时的社会环境发生了巨大的变化,这些因素促使许广平决定不将这篇写于1950年9月25日的“后记”收入《鲁迅选集》下册之中。

附带指出,茅盾在这两封致许广平的信中请许广平撰写《鲁迅选集》的“后记”,查阅《鲁迅选集》,只有上册的后面附有“后记”,全文转引如下:

后记

关于鲁迅先生遗著的选本,编委会最初曾建议:在《鲁迅自选集》及秋白选辑的《鲁迅杂文选》而外,再加选鲁迅先生的后期杂文,并请许广平先生担任。编委会这个建议得到了许广平先生的同意。后来,在又一次编委会上,大家又觉得《狂人日记》等四篇小说,有口皆碑,《鲁迅自选集》中虽未收入,而此次编选,似不应割爱。此议又征得许广平先生的同意。现在就把这四篇排在《自选集》的最后,特此申明。

新文学选集编辑委员会志[①]

但是从这则“后记”的语气来看,应当不是许广平撰写的。需要指出的是,“新文学选集”丛书编辑委员会最初准备选择鲁迅编选的《鲁迅自选集》和瞿秋白编选的《鲁迅杂感选集》作为《鲁迅选集》的上册和下册出版,但是后来又分别对鲁迅编选的《鲁迅自选集》和瞿秋白编选的《鲁迅杂感选集》作了增补。《鲁迅选集》上册在《鲁迅自选集》收录的鲁迅作品之外增加了四篇小说:《狂人日记》《药》《社戏》《祝福》,其中《狂人日记》《药》《祝福》都是鲁迅批判封建礼教吃人及描写底层人民受到封建愚昧思想毒害的小说,而《社戏》是鲁迅回忆童年与乡村少年友谊的小说,“新文学选集”丛书编辑委员会之所以决定在《鲁迅自选集》之外增加这四篇小说,一方面可能是为了增加《鲁迅选集》上册中鲁迅作品的批判性色彩,另一方面可能是通过少年鲁迅与农村儿童的淳朴友谊来表达鲁迅与农民以及农村的密切联系,总之,“新文学选集”丛书编辑委员会是在考虑到中华人民共和国成立之后的时代语境,特别是考虑到1950年的社会背景的变化,才决定修改《鲁迅自选集》选文的目录,增加这四篇小说的,一方面可以使《鲁迅选集》上册收录的鲁迅作品能体现出“新文学选集”丛书所倡导的五四新文学现实主义的传统,特别是五四新文学的批判现实主义传统,另一方面也可以使《鲁迅选集》上册收录的鲁迅作品能体现出中华人民共和国从政治角度对鲁迅作品的定位。

关于“新文学选集”丛书编辑委员会开会讨论“新文学选集”丛书各卷选文篇目的情况,叶圣陶(按:叶圣陶不仅是“新文学选集”丛书的作者之一,也是该丛书的编辑委员会的委员。)在1950年10月11日的日记中记录了“新文学选集”丛书编辑委员会开会的情况:

上午治杂事。午后两点半至文化部,雁冰邀开新文学选集之编辑会议。编委缺席者多,仅余与雁冰、杨晦、丁玲四人会谈而已。此选集选五四以来作者二十余人,老解放区之作家不在其内,各选其文为一集,印行传世。余之一集,原定自选,余以不愿重览己文,请灿然代定之。今各册目录已大致交到,故开会商讨。即按诸目逐一检览,或略表意见,或无异议。决定再由编委分册重看一过,以示郑重。此书将交开明出版也。[②]

由此可以看出,被列入“新文学选集”丛书第一辑中的《鲁迅选集》(上、中、下册)的目录应当在1950年10月11日举行的这次丛书编辑委员会的会议之前就已经确定了。考虑到茅盾作为“新文学选集”丛书的主编与许广平多次沟通《鲁迅选集》的编选情况,深度参与了《鲁迅选集》的编选工作,加之“新文学选集”丛书的每卷有一位编辑委员会的编委负责该卷的审读等工作,那么茅盾不仅是

①新文学选集编辑委员会:《后记》,《鲁迅选集》上册,北京:开明书店,1952年版,第291页。

②叶圣陶著,叶至善整理:《叶圣陶日记》(中),北京:商务印书馆,2018年版,第1193-1194页。

“新文学选集”丛书的主编也应当是丛书编辑委员会中负责《鲁迅选集》的编委，而由此也可以推测，署名为“新文学选集编辑委员会”的《鲁迅选集》上册的“后记”很可能是茅盾撰写的。也就是说，这则《鲁迅选集》上册的“后记”很可能是茅盾的佚文。此外，“新文学选集”丛书的“编辑凡例”也应当是茅盾执笔撰写的，也即这篇“编辑凡例”也应当是茅盾的佚文。

## 三、许广平对黄肃秋发来的《鲁迅选集》选文目录的不满源于她对春明书店1948年出版的《鲁迅文集》选文目录的不满

1947年10月，中华全国文艺协会与春明书店合作出版了“现代作家文丛”，《鲁迅文集》作为这套丛书中的一部由春明书店在1948年1月出版。许广平在《鲁迅文集》的“后记”中对该书的选文篇目表达了一些意见，遗憾鲁迅的某些文章未能选入该书：

> 这本集子共收三十七篇，分四类：小说有《药》，《故乡》，《阿Q正传》，取自《呐喊》；《祝福》，《在酒楼上》，则取自《彷徨》；而《奔月》，《非攻》，《出关》，乃从《故事新编》所选。随感录有十篇，除末篇《文学与出汗》，原在《而已集》内，其余九篇都取自《热风》，演讲仅二篇，都是一九二七年的，也是从《而已集》选出来。杂文共十七篇，在这《文集》内占的分量比较多，那是无足为奇的，因为鲁迅先生写杂文实在不少，拿他的全部杂文比起来，反而觉得并不算多了。这里前六篇选自《南腔北调集》，后九篇取于《准风月谈》，末两篇则由《全集补遗》中选出。
>
> 《文集》取材的标准，我不大明白，因为是从书局排好清样之后才看到的。照时代说，从一九一七年直到一九三四年，而对于鲁迅先生末年身临抗战前夜的暴风雨期前一九三五至三六年的文章如《花边文学》及《且介亭杂文》所载，这里却一篇也没有。据我的推测：或者因为要求其平稳，周到，适合一般人的胃口，所以小说方面没有《狂人日记》，及《伤逝》一类的透入骨髓的文章；而《故事新编》为鲁迅先生最卖力的得意之作《铸剑》宁可割爱，却选中了描写两位思想者墨子和老子的《非攻》与《出关》。虽然如此，就这薄薄一本中，从早期《热风》的随感录起，以及本书各篇的内容，还是不少适合于针砭时俗的。那些杂文，更是丰富的罢了。所以还是不容易求其平稳，周到。这是什么缘故？我以为因为他毕生那分明的是非，包含在鲁迅整个的文章上，风格上，无法遮掩得住的。[①]

许广平当时应当知道春明书店出版的《鲁迅文集》是谁编选的，但在“后记”中不便说出。考虑到这套丛书中还收录了冯雪峰本人编选的《冯雪峰文集》和胡风本人编选的《胡风文集》，而冯雪峰还编选了这套丛书中的《丁玲文集》，因此笔者从与鲁迅交往密切的角度推测这套《鲁迅文集》很可能是与鲁迅关系密切的冯雪峰或胡风编选的，再考虑到冯雪峰与胡风对鲁迅的评价的不同，相对来说，从选文目录的角度来说，这本《鲁迅文集》由冯雪峰编选的可能性更大。而春明书店考虑到鲁迅的一些著作如《鲁迅自选集》《而已集》《三闲集》《伪自由书》《二心集》等在1934年3月被国民党中宣部列入查禁名单之中还没有明令解除，因此为了顺利出版《鲁迅文集》，肯定不会同意《鲁迅文集》收入鲁迅的一些批判国民党政府的文章，这也就是许广平在“后记”中所说的选文“要求其平稳，周到”。在当时的社会环境下，许广平虽然对《鲁迅文集》所选文章的篇目有所不满，但也无可奈何。

中华人民共和国成立之后，文化部部长茅盾主编了“新文学选集”丛书。许广平在1950年5月初收到黄肃秋寄来的《鲁迅选集》拟选文章的目录之后，对该书所选文章的篇目不满意，终于可以畅所欲言，向丛书编辑委员会特别是丛书主编茅盾表达了自己对《鲁迅选集》选文篇目的观点。可

①许广平：《鲁迅文集》“后记”，《鲁迅文集》，上海：春明书店，1948年版，第151页。

以说,许广平与茅盾多次沟通之后才确定了“新文学选集”丛书中的《鲁迅选集》所收录的文章的篇目。如果说,许广平不满意春明书店1948年出版的《鲁迅文集》的选文篇目,那么她对1952年4月由开明书店出版的“新文学选集”丛书中《鲁迅选集》(上、中、下册)的选文篇目还是基本满意的,因为许广平所提出的修改意见基本都被“新文学选集”丛书的主编茅盾采纳了,可以说,正是许广平的建议,才使“新文学选集”丛书中原定出版上、下册的《鲁迅选集》,改为出版上、中(原来的下册改为中册)、下册,新增加鲁迅在1933年之后发表的一些有代表性的杂文和鲁迅的部分书信作为新的下册。

需要指出的是,许广平对“新文学选集”丛书中的《鲁迅选集》开始只有鲁迅编选的《鲁迅自选集》和瞿秋白编选的《鲁迅杂感选集》这两册表示不满,固然有她此前对春明书店出版的《鲁迅文集》选文篇目不满的原因,但是,此外还应当有许广平考虑到中华人民共和国成立之后的政治环境的变化的原因,需要增加鲁迅从1933年到1936年所撰写、发表的一些带有批判色彩的杂文,从而更好地塑造出文学家、思想家、革命家的鲁迅形象。

## 四、开明书店版《鲁迅选集》下册收录文章的篇目分析

1933年4月,瞿秋白精选了鲁迅从1918年到1932年发表的杂文共75篇,编成《鲁迅杂感选集》一书。所选的这些杂文都是已经被鲁迅收入各杂文集出版过的,其中有《热风》中9篇、《坟》中10篇,《华盖集》中11篇,《华盖集续编》中11篇,《而已集》中13篇,《三闲集》中11篇,《二心集》中10篇。瞿秋白还撰写了长篇序言对鲁迅的杂文成就做出了高度的评价,得到了鲁迅的认同。该书在1933年9月由北新书局以青光书局的名义出版,鲁迅还假借北新书局为瞿秋白提供了一笔编辑费以资助他的生活。

许广平和茅盾共同编定的《鲁迅选集》(下册)共收入鲁迅杂文52篇,鲁迅书信13封(按:这比许广平在《后记》中所说的“六十四篇”增加了一篇,可能是在茅盾选定具体篇目之后,许广平和茅盾再次沟通,又增加了一篇)。具体来说,《鲁迅选集》(下册)共收入《集外集》((《集外集》是鲁迅在1933年以前出版的文集中未曾编入的诗文合集,1935年5月由上海群众图书公司出版)中的杂文2篇,《集外集拾遗》(《集外集拾遗》,该书书名由鲁迅拟定,但未编完即因病停止。在1938年出版《鲁迅全集》时由许广平编定印入)中的杂文4篇,《伪自由书》(《伪自由书》收录鲁迅在1933年1月到5月所写的杂文43篇,1933年10月由上海北新书局以“青光书局”的名义出版)中杂文2篇,《南腔北调集》(《南腔北调集》收录鲁迅在1932年到1933年所写的杂文51篇,1934年3月由上海同文书店出版)中的杂文17篇,《准风月谈》(《准风月谈》收录鲁迅在1933年6月到11月所写的杂文64篇,1934年12月由上海联华书局以“兴中书局”的名义出版)中杂文5篇,《花边文学》(《花边文学》收录鲁迅在1934年1月到11月所写的杂文61篇,1936年6月由上海联华书局出版。)中杂文3篇,《且介亭杂文》(《且介亭杂文》收录鲁迅在1934年所写的杂文36篇,1935年末由鲁迅编定,1937年7月由上海三闲书屋出版。)中杂文6篇,《且介亭杂文二集》(《且介亭杂文二集》收录鲁迅在1935年所写的杂文48篇,1935年末由鲁迅编定,1937年7月由上海三闲书屋出版)中杂文6篇,《且介亭杂文末编》(《且介亭杂文末编》收录鲁迅在1936所写的杂文35篇,鲁迅生前开始编辑,后由许广平编定,1937年7月由上海三闲书屋出版)中杂文7篇。

对照许广平在黄肃秋来信所做的批注文字,可以看出许广平在“未选书”之后所列举的鲁迅文集的书名,都有一些文章被选入新增加的《鲁迅选集》下册之中,此外,《鲁迅书简》中的13封鲁迅书信也按照许广平的建议选入新增加的《鲁迅选集》下册之中。总的来说,新增加的鲁迅杂文和鲁迅书信较为全面地选入了鲁迅在1932年之后有代表性的杂文以及一些可以显示鲁迅思想的重要的书信,对于展现鲁迅在1933年至1936年期间的创作和思想具有重要的意义。

## 五、许广平将鲁迅作品的版权“托付”给新闻出版署

1950年9月15日至25日，全国第一届出版会议在北京举行，会议确定了“公私出版事业分工专业化的总方针”。许广平作为鲁迅全集出版社的负责人也参加了这次会议，并在会议结束后不久就决定按照国家政策停办私营的鲁迅全集出版社，并将鲁迅作品的版权“托付”（按：实际上是捐献）给国家[①]。

时任新闻出版署副署长的叶圣陶在1950年10月7日的日记中记载：

> 上午与来访者杂谈。下午，许广平、雪峰、胡风、乔木、振铎诸君来谈鲁迅著作出版事。结论为许广平结束其鲁迅出版社，将版权托付我署。编选翻译鲁迅著作，奚由我署决定之。我署则委其事于编辑社，社由雪峰主之。[②]

10月7日在新闻出版署举行的这个小型的会议作出决定：许广平按照国家政策停办私营性质的主要出版鲁迅作品的鲁迅全集出版社，并将鲁迅作品版权“托付”给新闻出版署；新闻出版署为此决定在上海成立由冯雪峰主持的鲁迅著作编刊社，并指定鲁迅著作编刊社负责鲁迅作品的编选、翻译和出版工作。冯雪峰作为鲁迅著作编刊社的负责人是否参与了《鲁迅选集》的编选工作，目前尚未看到有关文献可以证实。从许广平为《鲁迅杂文选》所写的“后记”来看，《鲁迅选集》下册的选文篇目在1950年9月25日就已经由茅盾和许广平确定了，这个时间在10月7日新闻出版署举行的决定接受许广平停办鲁迅全集出版社并成立由冯雪峰负责的鲁迅著作编刊社的会议之前，但是冯雪峰在1951年9月1日撰写完成的《鲁迅生平及他思想发展的梗概》一文作为《鲁迅选集》的“代序”，这也可以从一定程度上说明冯雪峰很可能也参与了《鲁迅选集》的编辑和出版工作，因为冯雪峰既然答应为《鲁迅选集》撰写序言，他也应当看过《鲁迅选集》的书稿，然后才能考虑撰写序言。

另外，时任新闻出版署办公厅副主任的徐伯昕在1950年10月13日致信鲁迅全集出版社的王益、卢鸣谷，代表新闻出版署与王益、卢鸣谷商量交接鲁迅全集出版社存书的问题。这封书信的全文转引如下：

> 关于鲁迅先生著作的编选、翻译及印行等事项，经商定今后归我署处理，并决定原有上海鲁迅出版社即行结束，所有存书全部批售新华书店。兹特介绍许广平先生前来商谈关于结束鲁迅出版社及批售存书问题，希惠予接洽办理为荷。此致
>
> 王益 卢鸣谷同志
>
> 徐伯昕
>
> 一九五〇年十月十三日[③]

而时任新闻出版署署长的胡愈之也在1950年12月12日致信许广平（按：此信尚未公开发表），告知新闻出版署已经正式同意许广平将开明书店准备出版的《鲁迅选集》的版权转让给文化部艺术局。全文转引如下：

> 广平先生：
>
> 十一月十七日示悉。关于鲁迅选集出版权授让与契约草案，已由我署函复文化部艺术局予以同意。
>
> 此致
>
> 敬礼

①有关“鲁迅全集出版社”详情可参见张学义、杨敏：《鲁迅全集出版社的创办与运转论略》，《山东社会科学》，2025年第2期。

②叶圣陶著，叶至善整理：《叶圣陶日记》（中），第1193页。

③徐伯昕1950年10月13日致王益、卢鸣谷信，原件藏北京鲁迅博物馆。

胡愈之

一九五〇年十二月十二日[①]

因此从版权的角度来说,“新文学选集”丛书中的《鲁迅选集》是比较特殊的,大约是唯一的一部版权由作者家属转让给文化部艺术局的文集,而“鲁迅先生著作的编选、翻译及印行等事项”也已经由许广平在1950年10月7日“托付”给新闻出版署处理。这些因素都使开明书店出版的《鲁迅选集》带有明显的国家出版行为的色彩。

## 六、《鲁迅选集》推迟到1952年4月出版的原因

《鲁迅选集》推迟到1952年4月出版有多方面的原因,其中之一是中华人民共和国成立之后陆续颁布的出版政策影响到开明书店的业务经营。

开明书店承担了“新文学选集”丛书的出版工作。据叶圣陶在1950年12月6日的日记中记载:

> 午后二时,至雁冰所,开新文学选集之编辑会议。此次选二十二家,甚巧合,今半数已亡,半数犹存。全数为四百五十万言,将付开明,明年上半年当可出齐。五时返署。[②]

由此可以看出,“新文学选集”丛书的规模此时已经从两辑20卷调整为两辑22卷,并确定由开明书店在1951年的上半年出齐两辑22卷。但是在“新文学选集”的编辑和出版过程中,中国的政治和文化环境发生了巨大的变化,开明书店也遇到了极大的困难,收入锐减,出现较大的亏损,甚至在1952年发生了自书店成立之后都没有发生过的拖欠作者稿费的情况。

邱雪松在《从“生意”到“政治”——以建国初开明书店教科书为中心的讨论》一文中指出:

> 1950年9月15—25日,第一届全国出版会议在北京召开,会议确定了“公私出版事业分工专业化的总方针”,会议决定“中小学教科书的出版工作则以原有华北与上海联合出版社为基础,成立人民教育出版社。”私营出版社则一律退出教科书业务,开明的主营方向被设定为应用社会科学,文史和中级读物,开明书店正式结束了教科书业务。[③]

除了要停止赚钱的教科书出版业务之外,受制于中华人民共和国新颁布的一些政策,开明书店在1950年的出版工作也遇到了极大的困难,旧书均需修改后才能重版。据叶圣陶1950年7月29日日记载:

> 上午均正来谈,言开明人手无多,延人不易,预定之出版字数逐月不逮其半。旧书皆须修改乃可重版,无充分之人力配备。余亦无以慰之。[④]

其二是,“新文学选集”丛书编委会将冯雪峰在1951年9月1日撰写完成的《鲁迅生平及他思想发展的梗概》作为《鲁迅选集》的“代序”(按:这篇文章刊登于1951年10月1日出版的《文艺报》半月刊第四卷第十一、十二期合刊),这也在一定程度上影响到该书的出版时间。目前尚不清楚,“新文学选集”丛书编委会最初是否就是邀请冯雪峰为《鲁迅选集》撰写序言,但是可以确认冯雪峰的这篇文章并不是为“新文学选集”丛书中的《鲁迅选集》撰写的,而是冯雪峰应邀为苏联的《大百科全书》(第二版)中“鲁迅”条目所写的(按:原题为《鲁迅小传》,该文经修改后以《鲁迅生平及他思想发展的梗概》为题名刊登于《文艺报》),所以标题是“代序”。考虑到鲁迅是中苏文化交流的先驱,而中华人民共和国建国之后与苏联建立的友好关系,因此“新文学选集”丛书编委会将冯雪峰为苏联

①胡愈之1950年12月12日致许广平信,原件藏北京鲁迅博物馆。

②叶圣陶著,叶至善整理:《叶圣陶日记》,第1205页。

③邱雪松:《从“生意”到“政治”——以建国初开明书店教科书为中心的讨论》,《中国现代文学研究丛刊》2017年第4期。

④叶圣陶著,叶至善整理:《叶圣陶日记》(中),第1258页。

《大百科全书》(第二版)中“鲁迅”条目所撰写的介绍文章作为《鲁迅选集》的“代序”,这也在一定程度上反映出“新文学选集”丛书编委会通过《鲁迅选集》传达出的中苏友好的含义。另外,从时间的角度来说,《鲁迅选集》既然选用冯雪峰的这篇文章作为“代序”,因此也就不可能在1951年的上半年出版。

其三是,中华人民共和国成立之后政治环境的变化也深刻地影响到“新文学选集”丛书的出版。茅盾在《三年来的文化、艺术工作》(发表于1952年9月27日《人民日报》)一文中指出:

> 去年年底开始的文艺整风运动揭露并批判了文艺界思想混乱的根源,指出了文艺工作者必须学习毛泽东思想,必须深入群众,投身现实的斗争,改造自己,然后能更好地为人民服务。这一个运动是有巨大收获的。这就是说,经过了这一运动,文艺工作者挖掘了自己的资产阶级和小资产阶级思想意识的根源,澄清了文艺思想的混乱,端正了创作态度,为今后的提高自己的理论和创作的水平,准备了条件。也就是说,为今后的全国文化、艺术工作的进一步开展,准备了条件。①

茅盾后来又在1953年9月25日举行的中国文学工作者第二次代表大会上的报告中指出了文艺界从1951年到1952年的思想变化:

> 四年前,我们对于“为工农兵服务”这一文艺方针的认识还很不一致;一部分作家的认识并且还有错误,因而还发生了工农兵是否必须作为作品的主人公和正面人物的争论。作家思想不纯,立场不稳的现象还很多。一九五一年结合着对于反动的电影《武训传》的批判,展开了全国范围的创作思想的批评与自我批评的热潮;在这基础上,一九五二年开始的全国范围的文艺整风运动,更进一步批判了文学上的资产阶级和小资产阶级思想。与此结合,进行了作家们深入生活、改造思想的工作。各地最近展开的对于社会主义现实主义的学习,也有一定的收获。这一系列的学习,批评与自我批评,促进了我们队伍的思想、目标和步调的一致,也加强了我们队伍的团结。②

正是在这样的背景下,茅盾在1952年3月12日撰写完成了《〈茅盾选集〉序言》,对自己的创作道路进行了回顾和反思,并紧密结合当时的文艺政策,在“序言”最后作了自我反省和自我批判:

> 一个人有机会来检查自己的失败的经验,心情是又沉重而又痛快的。为什么痛快呢?为的是搔着了自己的创伤,为的是能够正视这些创伤总比不愿正视或视而不见好些。为什么沉重呢?为的是虽然一步一步地逐渐认识了自己的毛病及其如何医治的方法,然而年复一年,由于自己的决心与毅力两俱不足,始终因循拖延,没有把自己改造好。数十年来,漂浮在生活的表层,没有深入群众,这是耿耿于心,时时疚悔的事。年来常见文艺界同人竞订每年写作的计划,我订什么呢?我想:我首先应当下决心订一个生活计划:漂浮在上层的生活必须赶快争取结束,从头向群众学习,彻底改造自己,回到我的老本行。自然,也不敢说这样做了以后一定能写出差强人意的东西来,但既然这是正确的道路,就应当这样走!③

可以说,政治环境的变化深刻地影响到“新文学选集”丛书的编辑与出版工作,作为丛书主编的茅盾不仅要考虑到当时的政治环境来选择编入自己作品集的作品,而且也要考虑到丛书中所选的各位作者作品是否适合当时的政治环境。鲁迅不仅在民国文坛中具有深远的影响,而且在中华人民共和国也具有特殊的政治地位,茅盾时任中华人民共和国文化部部长,同时又担任“新文学选集”丛书的主编和《鲁迅选集》的编辑委员,因此他不仅要从文学的角度,还要从政治的角

---

①茅盾:《三年来的文化、艺术工作》,《茅盾全集》(第24卷),合肥:黄山书社,2014年版,第263-264页。

②茅盾:《新的现实和新的任务——一九五三年九月二十五日在中国文学工作者第二次代表大会上的报告》,《茅盾全集》第24卷,第299-300页。

③茅盾:《茅盾选集》(序言),北京:开明书店,1952年版,第11页。

度,结合中华人民共和国对鲁迅的政治定位,对所选鲁迅作品的思想价值和艺术价值作最后的把关,从《鲁迅选集》和《茅盾选集》在1952年4月出版,可以看出茅盾不仅对自编的《茅盾选集》非常慎重,而且对他与许广平合编的《鲁迅选集》也一样慎重。从而通过中华人民共和国出版的第一部《鲁迅选集》塑造出中华人民共和国所定位的鲁迅形象,传达出中华人民共和国对鲁迅的政治定位。

## 七、结 语

茅盾作为中华人民共和国文化部部长,担任"新文学选集"丛书的主编和负责《鲁迅选集》的编辑委员,对"新文学选集"丛书中《鲁迅选集》的出版做出了重要的贡献。从茅盾致许广平的两封未刊书信中可以看出,茅盾最后与许广平一起确定了《鲁迅选集》下册所选杂文的篇目,而《鲁迅选集》的篇目调整以及最后顺利出版,在一定程度上反映出茅盾在中华人民共和国建国初期为弘扬以鲁迅为代表的五四新文学传统所做出的艰苦努力,试图将五四新文学的主流作家纳入中华人民共和国的文学体系之中。

此外,因为中华人民共和国在建国初期制定了新的出版政策,使得一些私营出版社在中华民国时期出版的鲁迅作品集暂时不能再继续出版发行,而新闻出版署指定出版鲁迅作品的鲁迅著作编刊社尚未正式运营并出版新的鲁迅作品集,因此在中华人民共和国建国初期,茅盾和许广平一起确定选文篇目的《鲁迅选集》虽然由当时属于私人性质的开明书店出版(按:开明书店在1952年底按照国家制定的新的出版政策,与共青团中央下属的青年出版社开展公私合营,并于1953年4月正式合并组建中国青年出版社),但是这套《鲁迅选集》作为中华人民共和国建国后出版的第一套鲁迅文集,带有明显的国家出版行为的色彩,通过选文篇目塑造出鲁迅作为伟大的文学家、伟大的思想家和伟大的革命家的形象。而开明书店在出版了装帧精美、定价较高的《鲁迅选集》(甲种本)之后,又出版了面向普通读者的定价较低的《鲁迅选集》(乙种本),使广大普通读者特别是广大青年读者,可以通过这套《鲁迅选集》阅读鲁迅的作品,因此也可以说在中华人民共和国建国初期,很多普通读者正是通过这套《鲁迅选集》来认识鲁迅、了解鲁迅的。总的来说,茅盾和许广平共同编定的《鲁迅选集》不仅促进了鲁迅在中华人民共和国建国初期的传播与研究,而且也为塑造鲁迅在中华人民共和国建国初期的伟大形象奠定了基础。

[责任编辑:周 南]