DOI:10. 20004/j. cnki. ujn. 2026. 02. 003

构建中国社会工作自主知识体系:基础与路径

何雪松　匡梦叶

[摘　要]构建中国社会工作自主知识体系,既是推进学科高质量发展的内在要求,也是提升我国社会治理能力、增强国家文化软实力和理论话语权的重要举措。文章从党的社会工作部门组建及全球发展的时空脉络出发,深入分析自主知识体系建设所依托的文化、制度及实践基础,进而系统探讨构建中国社会工作自主知识体系的数据、范畴、理论和协同路径。在新的发展阶段,社会工作学科共同体需要加强跨时空的数据库建设,重新界定社会工作学科范畴,在多元主体共建的知识生产生态下,基于中国情境和中国实践形成具有普遍解释力的理论框架,以为加快构建具有中国特色、时代特征的社会工作知识体系提供参考,从而提升社会工作的服务效能、理论自信与话语权。

[关键词]自主知识体系;数据;范畴;理论;协同

一、引言

在当前中国式现代化进程深入推进与社会治理体系深刻转型的时代背景下,中国社会工作的知识体系正面临前所未有的时空语境转换的挑战。从时间维度看,自2023年党和国家机构改革以来,中央至县级党委社会工作部门组建,标志着社会工作被纳入国家治理体系的核心范畴,也意味着亟需一套契合中国政治体制和文化语境的理论框架与实践范式,以回应体系化、制度化的治理需求。从空间维度看,中国作为发展中大国,其社会结构、治理逻辑和现代化路径与西方具有本质差异,因此,必须摆脱对西方社会工作理论的依附,形成立足本土实践、能够阐释中国经验、甚至为国际提供替代性知识方案的话语体系。就学科内在发展而言,自主知识体系是社会工作学科实现高质量发展的必然要求,只有通过提炼中国式现代化进程中社会工作的实践智慧,构建具有解释力、批判力和引导力的学术范式,才能实现从知识移植向自主知识体系构建的根本转变,真正增强学科的主体性与国际话语权。

自学科恢复重建以来,专业社会工作在中国的发展经历了"拿来主义"及"本土化"两个阶段[①],尽管在借鉴西方先进经验的基础上取得了一定发展,但由于受到中西方不平等的现代化脉络及知识传播格局的影响,专业社会工作存在自主性阙如[②]、理论悬浮[③]及理论建设困境[④]。在前期本土化

[基金项目]国家社会科学基金重大项目"县乡治理现代化的制度架构与运行机制研究"(项目编号:23&ZD140)。

[作者简介]何雪松,华东理工大学社会与公共管理学院教授、博士生导师;匡梦叶(通讯作者),华东理工大学社会与公共管理学院博士研究生,邮箱:1491187751@qq. com。

①关信平:《中国自主社会工作知识体系建构的若干思考》,《中国社会科学报》,2024年7月16日。

②徐选国:《新时代中国社会工作发展的逻辑转换与自主知识体系建构》,《学海》,2023年第1期。

③徐选国,陈雪:《专业规范、治理情境与社会工作理论悬浮的形成机制》,《社会科学》,2024年第4期。

④景军:《中国社会工作研究的理论困境》,《社会政策研究》,2024年第4期。

的过程中,学者们对源于西方的社会工作知识体系进行了反思:在价值理念层面,学者们指出西方的“助人自助”等价值理念在中国本土应用存在的局限性①;在理论层面,学者们对“人在情境中”这一社会工作理论命题提出了本土思考,提出要关注实践场域②,重视情境动力③;在专业方法层面,学者们反思了西方社会工作三大工作方法在本土的割裂使用带来的不良后果,④提出要关注社区整体层面的综合性服务方法⑤。近三年来,随着自主知识体系建设的重要性日益凸显,学者们从基本方位、⑥知识范式、⑦体系框架、⑧建设路径⑨等层面对社会工作自主知识体系的建构进行了论述,重新审视了中西方不同的现代化路径对社会工作知识体系的要求,并强调了中国社会工作发展要立足中国社会治理现代化的伟大实践。尽管学者们从不同侧面提出了构建中国社会工作自主知识体系的重点,但对于构建中国社会工作自主知识体系的迫切性、前期的积累及未来的方向等还需要进一步系统论述。因此,本文在已有研究的基础上,进一步论述社会工作自主知识体系建设的时空脉络、已有基础及建设路径,以期为我国社会工作自主知识体系的建设贡献理论思考。

二、构建中国社会工作自主知识体系的时空节点

(一)社会工作高质量发展的内在需求

社会工作的高质量发展是新时代我国社会建设的重要内容,而自主的知识体系是社会工作高质量发展的核心支撑。高质量的社会工作需要以科学、系统、适配的知识体系为指导,只有具备自主的知识体系,才能确保社会工作在理念、理论、方法及技巧等方面符合我国社会发展的实际需求,更好地解决我国社会面临的问题。

从当前我国社会工作的发展现状来看,虽然在学科及教育体系建设、服务领域拓展、服务队伍壮大等方面取得了显著成效,但在知识体系方面仍存在诸多不足。一是理论问题。社会工作作为一门独立的学科,缺乏基础的、总体性的、一般性的理论,尽管有学者早些年已经提出构建社会工作一般基础理论的重要性及迫切性⑩,但理论建设成果仍然不足,学界在这一方面还需要进一步努力。同时,我国社会工作部分理论和方法直接引自西方,这些理论和方法是基于西方的社会结构、

①童敏,杜经国:《基层治理社会工作:中国社会工作自主知识的理论审视》,《社会工作》,2023年第5期。

②郭伟和:《重构社会工作“人在环境中”实践框架的理论基础(上):西方社会工作理论模式评述》,《社会工作》,2024年第1期;郭伟和:《重构社会工作“人在环境中”实践框架的理论基础(下):改变发展和场域结构》,《社会工作》,2024年第3期。

③童敏:《情境动力:中国式的“助人自助”专业实践逻辑》,《社会科学辑刊》,2023年第2期。

④童敏:《中国本土社会工作发展的专业困境及其解决路径——一项历史和社会结构的考察》,《社会科学辑刊》,2016年第4期。

⑤文军,吴越菲:《超越分歧:社会工作整合理论及其应用》,《社会科学》,2016年第3期;刘文文,朱健刚:《中国农村社会工作的本土知识生产研究——基于西方现代文明与中国乡土情境的建构》,《华东理工大学学报》(社会科学版),2023年第4期。

⑥徐道稳:《社会治理现代化与中国社会工作自主知识体系构建》,《社会工作》,2025年第1期。

⑦童敏:《现代化视域下中国社会工作自主知识范式的建构》,《中州学刊》,2025年第1期。

⑧童敏,周晓彤:《作为方法论的生活:基层治理下中国社会工作自主知识的可行框架》,《河北学刊》,2025年第2期。

⑨黄晨熹,吴一敏:《中国式现代化社会工作自主知识体系的内涵、重点与建构路径》,《社会工作》,2025年第2期;关信平,张凡丽:《中国社会工作自主知识体系建设的基本原则与路径》,《社会工作》,2025年第1期。

⑩刘平,周彦汐,袁城等:《构建社会工作一般基础理论的思考》,《中国社会工作研究》,2018年第1期;黄锐:《社会工作一般理论的建构》,《中国社会工作研究》,2018年第1期。

文化价值观和历史背景形成的,与我国的国情存在一定差异,在应用过程中往往会出现“水土不服”的现象。二是范畴问题。社会工作学科的实践属性以及社会工作实务的干预属性让学科共同体更关注群体和个体问题的解决;同时,社会工作又强调介入视角的中观和宏观,这种对学科范畴的多重自我限制一定程度上制约了学科的发展。而从实际来看,社会工作学科有其建构自主知识体系的天然优势,大量社会工作者长期扎根基层社区、医院及学校或直接进入实践场域中解决各类问题,他们对于个体及社会问题有着深刻的理解和认识,这本应成为学科知识体系的重要支撑,然而研究和实践之间的脱节使得知识生产不足,社会工作专业共同体在知识转化方面还有大量工作要做。三是数据问题。虽然我国社会工作在长期实践中积累了大量服务经验,部分经验也转化为案例传播,但这些服务数据大多停留在案例的梳理层面,缺乏跨时空的服务数据库的建立及运用,难以支撑新时代社会工作的高质量发展。

(二)应对社会发展新挑战的现实要求

当前,我国正处于社会转型的关键时期,经济结构调整、社会结构变动、利益格局调整、思想观念变化等带来了一系列新的社会问题和挑战,如人口老龄化加剧、城乡差距加大、社会矛盾纠纷多样化等。这些新问题和新挑战对社会工作提出了更高的要求,不仅需要社会工作发挥专业优势,为困难群众和其他有需要的群众提供专业服务,还要求社会工作积极参与推进社会治理现代化,在促进社会公平正义、保持社会和谐稳定等方面发挥更大作用。

然而,现有的社会工作知识体系由于缺乏自主性和创新性,在应对这些新问题和新挑战时显得力不从心。例如,在应对人口老龄化问题时,西方的养老服务模式和理论主要是基于其完善的社会保障体系和市场化运作机制,而我国的养老问题则具有鲜明的中国特色,如家庭养老功能弱化、社区养老资源不足、农村养老问题突出等,需要结合我国的养老制度、文化传统和社会资源状况,探索适合我国国情的养老社会工作模式。如果继续依赖西方的知识体系,将无法有效解决我国人口老龄化带来的实际问题。构建社会工作自主知识体系,需要从我国社会发展的实际出发,深入研究新问题、新挑战的本质和规律,形成具有针对性和实效性的解决方案。

(三)提升社会工作专业话语权的必然选择

在全球化背景下,专业话语权的竞争日益激烈。社会工作作为一门重要的社会科学学科,其专业话语权不仅关系到学科自身的发展,也关系到国家在社会治理领域的国际影响力。当前,西方社会工作在国际社会工作领域占据主导地位,其理论、方法和标准被广泛传播和应用,我国社会工作在国际舞台上的专业话语权相对较弱,难以代表我国社会工作实践和理论发展的水平,也难以在国际社会工作事务中发挥应有的价值。

构建社会工作自主知识体系,是提升我国社会工作专业话语权的核心路径。自主知识体系不仅有助于系统呈现中国社会工作的独特理念与实践创新,形成真正扎根中国情境的社会工作理论范式与实践模式,还能够向国际社会清晰传递我国社会工作的发展成果与本土经验。借助自主知识体系的建构,我国社会工作能够逐步确立自身在国际社会工作领域的话语主体地位,积极参与全球社会工作理论对话与标准制定,从而增强国际影响力与竞争力。基于中国情境所形成的自主知识体系也能够为全球社会工作知识体系的多元发展贡献具有中国特色的智慧与方案。

三、中国社会工作自主知识体系构建的基础

中国社会工作自主知识体系的构建应立足于中国情境和中国实践。中国社会秉持“身家群国一体”的文化传统,这种深植于社会结构中的伦理观念与关系秩序,不仅深刻塑造着个体的身份认同与行为逻辑,也为社会工作提供了独特的文化土壤与社会根基。在制度层面,党建引领的制度赋能构成了中国特色的治理优势,既为社会工作确立了发展方向与政治合法性,也通过体制机制创

新为知识体系的建设提供了持续的动力与结构性支撑。在实践层面,中国社会工作在长期介入社会治理与服务过程中生成了丰富的实践智慧,这些源于本土经验的知识基础,通过不断总结与提炼,正在成为自主知识体系建构过程中不可或缺的源泉与依据。

(一)"身家群国一体":深厚的文化与社会根基

"身家群国一体"是我国传统文化的重要理念,强调个人、家庭、群体和国家之间的紧密联系和相互依存关系。在我国传统社会,家庭是社会的基本单元,"家"成为构建中国社会理论的基点,以"家"为中心派生出的行为方式构成了中国社会的底色。[①]所谓"国之本在家,家之本在身""修身齐家治国平天下",都清晰表达出"家国一体,身国同构"的格局。[②]董仲舒的"通国身"思想蕴含着"治身"与"治国"之间相通的义理,也代表着中华文化中最主流、最提纲挈领的具身行动指南。[③]人际关系则是社会联结的纽带,个人通过人际关系结成群体而进入社会,地缘、血缘、业缘等百姓日用而不觉的缘文化,蕴含着传统文化中的群己伦理,展示出中国人人际关系建设的基本机制。[④]至此,个体、家庭、群体、国家被视为一个连续、同构且相互渗透的有机整体,这一理念为我们深入理解中国社会及其治理逻辑提供了参考。

"身家群国一体"深深植根我国的文化传统,对我国社会结构、价值观念和个体的行为方式产生了深远影响,也为社会工作自主知识体系的建设提供了深厚的文化与社会根基。"身家群国一体"的理念与社会工作强调的"人在情境中"的观点具有一定的契合性,但同时又具有鲜明的中国特色。社会工作关注服务对象所处的环境系统对其个人发展的影响,而"身家群国一体"的理念则更加强调个人与家庭、群体、国家之间的独立性、关联性和整体性,为社会工作理解服务对象的需求和问题提供了独特的视角。

在社会工作实践中,"身家群国一体"的理念可以指导社会工作者更好地开展服务。例如,在解决个人问题时,不仅要关注个人的心理和行为状况,还要考虑其家庭环境、群体关系、社区支持系统和社会政策环境等因素,从整体上帮助服务对象解决问题。同时,社会工作者可以利用"身家群国一体"的理念,动员家庭、社区和社会力量参与到社会工作服务中,形成服务合力,提高服务效果。此外,"身家群国一体"的理念也为社会工作理论的创新提供了文化资源,通过对这一传统理念的现代诠释和转化,可以形成具有中国特色的社会工作理论,丰富社会工作自主知识体系的内涵。

(二)党建引领的制度赋能:中国特色制度的统合优势

党建引领是我国社会工作发展的重要特色和政治优势,也是社会工作自主知识体系建设的政治保障基础。党的领导是中国特色社会主义最本质的特征,也是我国社会工作健康发展的根本保证。在社会工作领域坚持党建引领,能够确保社会工作的正确发展方向,凝聚社会工作发展的强大合力,为社会工作自主知识体系的建设提供政治保障和组织支持。

党建引领在构建社会工作自主知识体系进程中发挥着根本性的政治引领与价值导向作用。首先,党为社会工作的发展提供了明确的政治方向与原则指引,确保其始终坚持以人民为中心的根本立场,贯彻国家整体发展战略,为自主知识体系的构建奠定坚实的政治基础。其次,党通过组织建设强化对社会工作机构与人才队伍的领导,建立健全党组织在工作一线的全覆盖,发挥核心凝聚与模范带头作用,增强队伍的政治认同与专业能力。再次,党建与社会工作服务实现深度融合,将党的组织优势转化为服务效能,通过党建引领优化服务机制,提升服务的精准度和回应性,从而在实践中积累系统且可复制的本土经验。最后,党推动理论创新与实践探索相结合,将党的先进理

①周飞舟:《一本与一体:中国社会理论的基础》,《社会》,2021年第4期。

②田毅鹏:《"家国一体":中国基层社会研究的标识性概念》,《光明日报》,2025年5月9日第11版。

③冯碧莹,宣朝庆:《"通国身":"具身化"理论的本土想象》,《社会》,2023年第4期。

④宣朝庆:《缘文化与中国式人际关系现代化》,《天津社会科学》,2025年第1期。

念与战略思想融入社会工作知识生产全过程,引导构建契合中国实际的理论框架与实践模式。在构建自主知识体系的过程中,党建引领不仅提供宏观制度保障,也通过多层次、全过程的政治与组织赋能,推动社会工作实现理论自觉。

制度赋能是指国家通过制度建设为社会工作的发展提供制度保障和合法性支持,[①]激发社会工作的活力。我国政府高度重视社会工作的发展,出台了一系列支持社会工作发展的政策,为社会工作的专业化和职业化提供了支持,也为社会工作自主知识体系的建设创造了条件。2023年3月,中共中央、国务院出台了《党和国家机构改革方案》,组建中央社会工作部,随后,各省、市、县级党委社会工作部门组建,推动了我国社会工作发展的生态系统向强生态系统转换。[②]党的社会工作部门的成立,为社会工作发展提供机遇的同时,也对社会工作提出了新的要求,社会工作学科进入发展和转型的关键时期,推动社会工作自主知识体系建设恰逢其时。

制度赋能在构建社会工作自主知识体系过程中发挥着结构性、支撑性作用。首先,制度环境从宏观层面明确了社会工作的发展目标与方向,为自主知识体系的建构提供了清晰的顶层设计与合法性基础。其次,制度环境为社会工作实践提供了持续稳定的保障机制,推动服务实践广泛而深入地开展,从而为知识体系积累了扎实的实践经验与服务数据。第三,制度不仅鼓励理论创新与研究合作,更通过支持高校、科研机构与实务部门开展协同研究,积极融入新文科建设背景,打破学科壁垒,推动多学科交叉融合,为社会工作知识生产提供人才支撑与智力整合。最后,制度推动社会工作服务标准化与规范化建设,确立科学的服务流程与方法标准,为自主知识体系提供了可操作的评价依据与规范框架。这些都充分体现了制度赋能对社会工作知识自主化与系统化建设的多维支撑。

(三)实践智慧的生成与提炼:知识建构的现实基础

实践智慧是指社会工作者在长期的实践过程中积累的、关于如何解决实际问题的知识、技能和经验,也是通过实践与研究的双向互动完成知识生产的一种方式。[③]在我国推进社会治理现代化的进程中,社会工作通过广泛而深入的实践参与,逐步构建出发展型社会服务共同体,并积淀了丰富的本土实践经验,形成具有中国特色的实践智慧体系,为社会工作自主知识体系的构建提供了坚实的实践知识基础。

一方面,在多元主体协同层面,政府、社会组织、高校、企业、社区和个人等多元主体立足于发展取向和优势视角,以促进服务对象的能力发展和社会整体发展为目标,组成了发展型社会服务共同体。这种发展型服务共同体在服务中强调多元协同和功能互补,推动政策创新、社会创新与知识创新的融合,[④]与我国社会工作高质量发展的要求相契合,从而为社会工作自主知识体系的建设提供了创新的服务模式。发展型社会服务共同体的形成,与中国社会工作发展的治理范式[⑤]有关,随着我国经济社会的发展,政府逐渐转变社会服务供给方式,鼓励和支持社会组织、高校、企业等社会力量参与社会服务,形成了政府主导、社会参与、多元协同的社会服务供给格局。发展型社会服务共同体打破了传统社会服务中各主体之间的壁垒,实现了资源的优化配置和服务的高效供给,其实践经验为社会工作自主知识体系的建设提供了丰富的素材。同时,在多主体协同的过程中,政策话语、实践话语与学术话语得以交汇融合,为我国社会工作知识的生产和创新提供了重要契机。通过对共同体的运作机制、服务模式与评估体系等进行系统研究,可构建具有中国特色的社

①徐选国,秦莲:《制度赋能与专业建构:中国式现代化进程中社会工作发展的双重动力》,《学习与实践》,2023年第5期。

②王思斌:《生态系统转换下我国社会工作的位势变化与新本土化发展》,《东岳论丛》,2024年第1期。

③侯利文,徐永祥:《被忽略的实践智慧:迈向社会工作实践研究的新方法论》,《社会科学》,2018年第6期。

④何雪松:《发展型社会服务共同体建构:上海青少年社会工作的模式创新》,《中国社会工作》,2021年第24期。

⑤童敏:《现代化视域下中国社会工作自主知识范式的建构》,《中州学刊》,2025年第1期。

会服务理论体系。

另一方面,我国社会工作实践领域广泛,涵盖了儿童青少年社会工作、老年社会工作、残疾人社会工作、家庭社会工作、社区社会工作、企业社会工作等多个领域。在各个领域的实践中,社会工作者面对不同的服务对象和问题,探索出了一系列行之有效的服务模式、方法和技巧。尽管这些实践经验及服务模式大多以个案、项目报告等形式存在,尚未完全实现理论化和系统化,但其中蕴含着丰富的实践智慧,具有较强的适用性和实效性,为社会工作自主知识体系的建设提供了丰富的实践基础,是构建社会工作自主知识体系的重要素材。通过对这些实践经验及服务模式的系统总结、提炼和升华,可以将碎片化的实践经验转化为系统的理论知识,进而发展出具有中国特色的社会工作知识体系。同时,实践智慧也为社会工作理论的创新提供了源泉,社会工作者在实践中遇到的新问题、新挑战,能够激发理论研究的动力,推动社会工作知识体系的不断发展和完善。

四、构建中国社会工作自主知识体系的路径

在社会工作自主知识体系建设的时空脉络之下,结合中国社会文化基础、制度基础及前期的实践基础,借鉴Atari等人有关心理学学科发展变革的框架,[①]本文从数据、范畴、理论和协同四个方面提出构建中国社会工作自主知识体系的路径。其中,数据是基石,通过建设跨时空数据库和数智技术融合,夯实证据为本的知识生产基础;范畴创新是前提,着力突破学科自我设限与范畴困惑,重新划定符合中国实际的知识边界;理论建构是核心,致力于形成扎根中国实践、具有普遍解释力的本土化理论框架;协同机制是保障,通过多元主体共建和跨学科融合,形成开放、动态的知识生产生态。这四个方面相互支撑、彼此联动,共同为中国社会工作自主知识体系提供系统化、可持续的建设方案。

(一)数据基石:构建证据为本的知识生产系统

构建中国社会工作自主知识体系的首要路径在于夯实数据基础,形成系统化、科学化、智能化的知识生产路径。当前中国社会工作已经积累了丰富的实践经验,但尚未实现从"经验碎片"到"知识系统"的转化。跨时空、多维度、大规模的数据资源建设,成为实现这一转化的核心前提,具体可以从数据库建设、智能融合及数据驱动的知识生产几方面着手。

一是建设跨时空的社会工作综合数据库。构建中国社会工作自主知识体系,需首先建立覆盖全国、贯通多年、多场域的社会工作综合数据库。该数据库应系统整合三方面数据,一是纵向历史数据,即改革开放以来中国不同发展阶段的社会服务、社区治理、民生保障等政策与实践演变数据;二是横向区域数据,涵盖东、中、西部和城乡不同区域的社会工作服务案例与服务成果;三是多主体数据,包括政府、社会组织、社区、服务对象等多方生成的文本、统计、服务与评估等资料。通过这些数据的整合与共享,可形成真正具备广度和深度的社会工作数据资源体系,为提炼中国模式、总结中国经验奠定基础。为实现这一目标,可推动全国性的社会工作数据平台建设,制定统一的数据采集标准、规范及隐私保护机制,鼓励多地试点数据归集与共享,并开展基于大规模数据的政策模拟与服务效果推演,从而提升社会工作的科学决策与精准服务能力。

二是推动智能化技术与社会工作数据深度融合。在数据库建设基础上,应积极推进人工智能、大数据与社会工作研究的深度融合,实现从数据积累向知识生产转变。具体而言,可引入大数据处理技术及大语言模型,对大量实务案例、访谈记录和服务档案进行文本挖掘和主题建模,识别中国社会工作的核心干预策略和有效实践模式;运用社会网络分析,刻画社会服务中多元主体协同的

① Atari M., Henrich J., Schulz J.: The Chronospatial revolution in psychology, *Nature human behaviour*, Vol. 9, No. 7, 2025, pp. 1319-1327.

关系结构与动态机制；通过机器学习方法，构建服务需求预测和效果评估模型，实现对不同群体、不同区域社会服务的精准匹配与优化配置。智能融合的意义不仅在于提升研究效率，更在于形成新的知识生产范式。它帮助我们从海量实践资料中发现人脑难以直观总结的模式与规律，实现“实践-数据-算法-理论”的闭环，最终推动中国社会工作从经验导向迈向证据为本、算法辅助的科学化发展阶段。

三是以数据驱动自主知识体系的生成与创新。通过跨时空数据库与智能分析技术的结合，中国社会工作可逐步摆脱对西方理论框架的过度依赖，形成扎根中国实践、回应中国问题的自主知识体系。这一体系以实证数据为基础，以智能工具为支撑，真正实现“从中国实践中来，到中国实践中去”的知识循环。一方面，基于大规模本土数据所提炼的服务模式、干预方法和理论命题，更具文化适配性和实践可行性；另一方面，数据驱动的研究也能够有效支撑政策制定、服务优化和专业教育，形成产学研用一体化的知识创新模式。在这一过程中所形成的数据标准、算法工具与知识产品，也能为全球社会工作发展做出贡献。

（二）范畴创新：重构中国社会工作的知识边界

构建中国社会工作自主知识体系，必须突破传统学科自我设限的认知框架，重新界定社会工作的知识边界与研究范式。长期以来，中国社会工作在一定程度上将社会结构问题的研究让渡于社会学、人类学，将个体心理问题的探讨归属于心理学，这种对学科范畴的多重自我限制制约了学科知识生产的全面性与自主性。实际上，社会工作作为一门应用型学科，其知识体系应涵盖从微观到宏观、从个体到制度的连续统一，而非仅限于狭窄的“中介性”技术领域。同时，党的社会工作部门成立之后，社会工作知识体系也需要进一步回应社会工作范畴问题。

首先，要突破学科自我设限，重构知识生产范畴。中国社会工作自主知识体系亟需打破传统分工的思维定式，确立“人在情境中”的整体性知识观。这意味着我们不仅需要关注个体心理调适和行为改变，更要系统研究社会结构、制度环境与文化因素对人民福祉的影响。社会工作需要构建本学科关于社会问题形成机制的理论解释，发展出兼具“个体改变”和“结构变革”的双重干预体系。这种范畴拓展不是要取代其他学科，而是要建立社会工作独特的视角和方法论，即从实践介入的需要出发，融合多学科知识，形成以“改变和团结”为导向的整合性知识体系。只有这样，中国社会工作才能摆脱碎片化、技术化的知识生产模式，形成真正自主的知识体系。

其次，要回应制度变革，厘清社会工作范畴的新内涵。党的社会工作部门的成立标志着党和国家对社会工作事业的高度重视，同时也带来了社会工作范畴界定的新挑战。党的社会工作范畴与专业共同体传统理解的范畴之间存在一定差异[①]，自主知识体系建设必须正面回应这一现实，通过理论创新厘清社会工作的核心范畴与边界。一方面，我们要充分认识到党的社会工作包含了丰富内容，这为社会工作知识生产提供了广阔的视野和丰富的资源。另一方面，专业社会工作需要在此格局中明确自己的独特贡献，即基于专业价值观和理论方法的服务模式与干预知识。自主知识体系应能够贯通党的社会工作的制度与组织优势和专业社会工作的专业与技术优势，形成既符合中国政治社会体制又具有专业自主性的知识体系。

再次，要搭建中国特色的社会工作范畴体系。中国社会工作自主知识体系应覆盖以下三大范畴层次：一是微观层次，涵盖个案工作、小组工作、家庭服务等直接服务方法，但需与中国文化语境相结合，发展出符合中国人心理特征和关系模式的服务技术；二是中观层次，重点研究社会工作参与中国特色社会治理的实践模式，系统总结提炼社会工作在社区治理、精准扶贫、乡村振兴及群体服务中的介入模式；三是宏观层次，涉及社会工作与社会政策、社会建设、国家治理的关系，研究社会工作如何参与国家重大战略的实施路径。通过这种多层次、贯通式的范畴体系的构建，中国社会

①陈振明：《党和国家机构改革与国家治理现代化——机构改革的演化、动因与效果》，《行政论坛》，2023年第5期。

工作既能深入微观实践,又能参与宏观决策,形成真正符合中国需要、具有国际影响力的自主知识体系。

(三)理论建设:基于中国情境和实践构建整合性理论框架

中国社会工作理论建设长期面临双重困境。一方面,缺乏自身的一般性与基础性理论,过度依赖社会学、心理学等学科的理论输入;另一方面,直接移植的西方理论在中国本土实践中常常出现水土不服。构建自主知识体系,必须突破这一双重困境,建立既扎根中国实践、又具有普遍解释力的整合性理论框架。

其一,要突破传统学科依赖与西方理论局限。中国社会工作自主知识体系建设的核心任务之一,是摆脱对西方理论的简单移植和对相邻学科的过度依赖。西方社会工作理论建立在个体主义文化传统和特定的社会福利制度基础上,与中国强调集体主义、家庭本位和国家主导的制度环境存在本质差异,直接套用西方理论,往往导致实践中出现文化不适、制度冲突和效果受限等问题。社会工作作为一门应用性学科,应当从实践需求出发,形成自己独特的理论视角和方法论。我们需要建立的社会工作理论,不是社会学或心理学的附属品,而是以"改变和团结"为核心,聚焦如何通过专业干预促进个人、群体、社区和社会向更加公正、包容、福祉的方向发展的知识体系。

其二,要发展扎根中国情境的整合性理论框架。在价值理念层面,要确立"以人民为中心"的核心价值观,融会中国传统文化的互助思想、社会主义核心价值观和专业伦理准则,解决社会工作的价值基础和伦理立场问题,为理论建设提供方向指引和规范约束。在实践理论层面,要发展出适用于中国社会文化特点的干预理论,将情景、需求、介入、机制、改变置于一个框架之中[①],例如前期已经形成的场景实践理论、[②]关系视角下的社会工作介入模式[③]等都是基于中国实践建构本土理论的有益尝试。在一般理论层面,需要建构能够解释社会工作与中国政治社会体制关系的理论,既要具备相关社会历史条件的经验基础,又要有清晰的研究层次和多元的自洽性分析工具。[④]

其三,要保持理论建设的主体性与主动性。社会工作学科共同体首先要立足本土实践,通过对本土实践的系统总结和提炼,形成概念框架和理论命题;其次要加强与国际社会工作的理论对话,既吸收借鉴国际社会工作中的有益成分,也用中国经验丰富全球社会工作知识体系;再次要有机整合社会学、心理学、公共管理等学科的知识,形成以社会工作问题为导向的知识整合模式。在保持主体性的前提下,建立起既具有中国特色又具有普遍意义的理论体系,为社会工作实践提供有效指导,为全球社会工作知识体系做出独特贡献。

(四)协同机制:打造多元主体共建的知识生产生态

构建中国社会工作自主知识体系需要建立多主体、多层次的协同创新机制,形成开放、包容、动态的知识生产生态。知识生产的协同机制不仅要打通学术界、实务界、政策制定者和服务使用者之间的壁垒,更要在新文科建设背景下大力推进跨学科融合,同时保持与国际社会的有效对话。

一是建立跨界协同的知识生产网络。构建"政研学用"四位一体的知识生产共同体,搭建政策、实践和研究互动平台,建立定期的政策对话、实践反馈和研究转化机制,使政策制定者能够及时获取实践反馈和研究支持,实务工作者能够理解政策意图并获得专业指导,研究者能够接触真实问题和实践场域。强化一线社会工作者的实践知识转化能力,开发适合实务工作者的参与式行动研究方法和工具,帮助他们将隐性经验转化为显性知识;建立案例撰写、经验总结和模式提炼的激励机制,鼓励实务工作者参与知识生产。同时,组建实务界与学术界联合研究团队,共同开展实践导

①黄锐:《重构社会工作实践理论:学科建构意义上的思考》,《社会科学》,2019年第8期。

②童敏,周晓彤:《场景化问题解决:中国特色社会工作的道路选择与理论建构》,《河北学刊》,2023年第3期。

③杨超,何雪松:《社会工作的关系视角》,《学海》,2017年第4期。

④刘平,周彦汐,袁城等:《构建社会工作一般基础理论的思考》,《中国社会工作研究》,2018年第1期。

向的研究项目,培养兼具实务和研究能力的复合型人才;搭建知识共享与扩散平台,建设全国性的社会工作知识管理平台,整合研究成果、实践案例、政策文件等多元知识资源,通过定期举办知识论坛及实践交流活动等,促进知识的传播和应用。

二是推进新文科背景下的跨学科协同。在新文科建设引领下,社会工作需要打破传统学科界限,与其他学科开展深度交叉融合。首先,要建立跨学科研究平台,围绕社会治理、民生服务等重大议题,组建社会工作与社会学、心理学、公共管理、数据科学、经济学等学科的跨学科研究团队,共同申请重大课题、培养跨学科人才、开展协同研究。其次,要积极引入社会科学中的前沿研究方法,如计算社会科学、实验社会科学、空间分析等,与社会工作的实践智慧相结合,形成新的研究范式。特别是要探索"大数据+小数据"的混合研究方法,既把握宏观趋势,又深入理解个体经验。再次,在社会工作人才培养中融入多学科视角和方法,开设跨学科课程,培养学生的复合型知识结构和系统思维能力。

三是构建国际视野下的本土知识生产模式。在深耕本土的同时,也要保持开放的国际视野,既学习借鉴国际先进经验,也积极分享中国实践智慧和理论创新,通过合作研究、国际会议、学者互访等多种形式,促进深度交流。要打造中国特色话语体系,用国际社会能够理解的语言和概念,讲述中国社会工作故事,阐释中国实践背后的理论逻辑和制度优势。特别是在社区治理、扶贫开发、灾害应对等领域,系统总结中国经验,形成具有国际影响力的知识产品。要积极参与全球知识治理,参与到国际社会工作教育标准、伦理准则、能力框架等的制定和修订中,将中国视角和诉求融入全球社会工作知识体系中,提升中国社会工作的国际话语权和影响力。

五、结 论

构建中国社会工作自主知识体系,是新时代我国社会工作高质量发展的必然要求,也是提升我国社会工作专业话语权、应对社会发展新挑战、融入社会治理现代化的重要举措。当前,我国社会工作自主知识体系建设进入关键阶段。我国传统文化、制度优势以及专业社会工作的前期积累为社会工作自主知识体系的建设奠定了坚实基础,未来,社会工作学科共同体需要在数据、范畴、理论及协同机制等方面共同努力,整合各方资源和智慧,形成知识生产的合力,加速自主知识体系的构建和完善。同时,我们也要认识到,构建社会工作自主知识体系是一项长期而艰巨的系统工程,有赖于政府、高校、科研机构、实务部门以及广大社会工作者等多元主体的协同参与和共同努力,需要实现政策制定、学术研究、教育教学与服务实践等多环节的有机衔接与良性互动。未来,还应进一步加强跨部门协作机制,整合政策资源、研究力量、教学资源与实践智慧,系统深化对社会工作自主知识体系的理论探索与实践知识生产,不断优化其构建路径与方法。社会工作学科共同体应积极应对构建自主知识体系建设过程中出现的各类挑战,持续推动社会工作的体制机制的完善,推进教材内容的更新与人才培养模式和培养体系的创新。尤为重要的是,应主动引入智能技术,推动大数据、人工智能等在社会工作研究、服务和教育中的应用,依托技术赋能知识生产、服务优化与决策支持,加速知识体系的现代化转型。可以预见,通过多路径协同与智能融合,我国社会工作自主知识体系将日趋成熟,从而为社会工作高质量发展和社会治理现代化提供更加坚实、前沿的知识支撑。

[责任编辑:付 强]